

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЦЕНТР
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

**Методические рекомендации
для органов опеки и попечительства по сопровождению
семейных споров о месте жительства ребенка и порядке
общения с ребенком отдельно проживающего родителя
(близкого родственника)**

МОСКВА, 2021

Методические рекомендации для органов опеки и попечительства по сопровождению семейных споров о месте жительства ребенка и порядке общения с ребенком отдельно проживающего родителя (близкого родственника) разработаны с учетом действующего законодательства Российской Федерации, на основе результатов комплексного анализа деятельности органов опеки и попечительства, связанной с рассмотрением споров о месте жительства ребенка и порядке общения с ребенком отдельно проживающего родителя, ответов на специализированные запросы в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, судебных экспертов, судей, адвокатов, судебных приставов, экспертов в сфере защиты прав и интересов детей, в том числе представителей негосударственных некоммерческих организаций.

Рецензенты:

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ, ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ И КОЛЛИЗИИ (НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ, В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ, В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ)	5
1.1. Виды споров о воспитании детей.....	5
1.2. Правовые основы деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей.....	6
Порядок участия органов опеки и попечительства в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, также определяется Семейным кодексом РФ, в частности статьями 56, 65, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 75, 76, 78, 79, 148.1, 153.....	7
1.3. Основные направления деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей.....	11
1.4. Правовые пробелы и коллизии деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей (на досудебной стадии, в судебном процессе, в исполнительном производстве)	11
2. РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УЧАСТИИ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ.....	14
3. АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ	17
3.1. Основание участия органа опеки и попечительства в досудебном рассмотрении спора о воспитании детей.....	17
3.2. Правовые и организационные основы участия органов опеки и попечительства в досудебном урегулировании споров о воспитании детей	17
4. АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ.....	22
4.1. Основания участия органа опеки и попечительства в судебном процессе при рассмотрении споров о воспитании детей.....	23
4.2. Права и обязанности органа опеки и попечительства в судебном процессе	23
4.3. Обязательность участия органа опеки и попечительства в судебных заседаниях	24
4.4. Проведение обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и подготовка заключения по существу спора	28
4.5. Порядок вступления решения суда в силу и его обжалования	39

5. АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ИСПОЛНЕНИЮ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО СПОРАМ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ	41
5.1. Основание участия органа опеки и попечительства в исполнительном производстве по исполнению судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей.....	41
5.2. Порядок исполнения решения суда по спорам, связанным с воспитанием детей.....	41
5.3. Порядок принудительного исполнения решения суда по спорам, связанным с воспитанием детей... ..	43
5.4. Организация межведомственного взаимодействия при исполнении судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей	49
6. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН.....	50
6.1. Законодательство, применимое при рассмотрении споров о воспитании детей с участием иностранных граждан.....	50
6.2. Гагская конвенция 1996 года	53
6.3. Гагская конвенция 1980 года	55
6.4. Минская конвенция	59
6.5. Двусторонние международные договоры	60
7. КОМПЕТЕНЦИИ РАБОТНИКА ОРГАНА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА РЕБЕНКА, ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ ПЕРЕД ЭКСПЕРТАМИ В СЛУЧАЕ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ О ВОСПИТАНИИ	63
7.1 Компетенции работника органа опеки и попечительства в вопросах, связанных с применением специальных психологических знаний, оценкой рисков и последствий принятия решений при рассмотрении споров о воспитании	63
7.2 Методология проведения органом опеки и попечительства опроса ребенка с учетом его возрастных особенностей, состояния развития и здоровья ребенка	66
7.3. Набор вопросов для постановки органом опеки и попечительства перед экспертами в случае назначения судебной психолого-психиатрической экспертизы при рассмотрении споров о воспитании с учетом возрастных особенностей ребенка, состояния его развития и здоровья.....	69
8. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РАБОТНИКА ОРГАНА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА СО СЛУЖБОЙ МЕДИАЦИИ ДЛЯ Внесудебного разрешения конфликта или урегулирования судебных споров о месте жительства и порядке общения с ребенком	78

1. Правовые основы и направления деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей, правовые пробелы и коллизии (на досудебной стадии, в судебном процессе, в исполнительном производстве)

1.1. Виды споров о воспитании детей

Исходя из положений Семейного кодекса Российской Федерации (далее – Семейный кодекс РФ) к спорам, связанным с воспитанием детей, относятся: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (пункт 3 статьи 65 Семейного кодекса РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (пункт 2 статьи 66 Семейного кодекса РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (пункт 3 статьи 67 Семейного кодекса РФ, пункт 3 статьи 148.1 Семейного кодекса РФ); о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (пункт 1 статьи 68 Семейного кодекса РФ); о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (пункт 4 статьи 148.1 Семейного кодекса РФ); о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (пункт 2 статьи 153 Семейного кодекса РФ); о лишении родительских прав (пункт 1 статьи 70 Семейного кодекса РФ); о восстановлении в родительских правах (пункт 2 статьи 72 Семейного кодекса РФ); об ограничении родительских прав (пункт 1 статьи 73 Семейного кодекса РФ); об отмене ограничения родительских прав (пункт 1 статьи 76 Семейного кодекса РФ) и другие.

При этом к наиболее распространенным категориям споров о воспитании детей традиционно относятся споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей и об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, в том числе об определении порядка его общения с ребенком.

Так, по данным Росстата (форма федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»), в 2020 году численность детей, в защиту которых органами опеки и попечительства были предъявлены иски в суд или предоставлены в суд заключения, составила: по спорам о месте жительства детей – 28987 человек (21,9% от общего количества детей, в защиту которых органами опеки и попечительства

предъявлялись иски в суд или представлялись в суд заключения), по спорам об участии в воспитании детей отдельно проживающих родителей – 25734 человека (19,5%), по спорам об общении с детьми близких родственников – 3268 человек (2,5%); в 2019 году – соответственно 27725 человек (19,1%), 27677 человек (19%) и 3785 человек (2,6%). В совокупности доля детей, в защиту которых органами опеки и попечительства были предъявлены иски в суд или предоставлены в суд заключения по указанным категориям споров о воспитании детей, составила более 42% от общего числа детей, в защиту которых органами опеки и попечительства были предъявлены иски в суд или предоставлены в суд заключения в указанный двухлетний период.

По данным Федеральной службы судебных приставов (форма ведомственной статической отчетности № 1-1 «Основные показатели работы судебных приставов-исполнителей ФССП России»), в 2020 году на исполнении в территориальных органах указанной федеральной службы находилось исполнительных производств: об отобрании или о возвращении ребенка – 766, об определении места жительства ребенка – 645, об определении порядка общения с ребенком, об осуществлении в отношении ребенка прав доступа – 11447 (в 2019 году – соответственно 837, 752 и 12016).

1.2. Правовые основы деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей

Правовую основу деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей в Российской Федерации составляют положения Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), ряда законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также соответствующих международных договоров Российской Федерации.

На основании Конституции РФ (в редакции Закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти») в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (часть 2 статьи 7); материнство и детство, семья находятся под защитой государства (часть 1 статьи 38); забота о детях, их воспитание являются равным правом и обязанностью родителей (часть 2 статьи 38); каждому гарантируется социальное обеспечение для воспитания детей (часть 1 статьи 39). Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России; государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и

физическому развитию детей, а также, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения (часть 4 статьи 67.1). Защита семьи, материнства, отцовства и детства, создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также семейное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункты «ж.1» и «к» части 1 статьи 72).

Базовым законодательным актом федерального уровня, содержащим нормы семейного права, является Семейный кодекс РФ. Определяемые статьей 1 указанного кодекса основные начала семейного законодательства предполагают:

необходимость укрепления семьи, недопустимость произвольного вмешательства в дела семьи, обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможность судебной защиты этих прав;

осуществление регулирования семейных отношений в соответствии с принципами приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи.

Семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи, в том числе родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 2 Семейного кодекса РФ).

Порядок участия органов опеки и попечительства в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, также определяется Семейным кодексом РФ, в частности статьями 56, 65, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 75, 76, 78, 79, 148.1, 153.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс РФ), являясь основополагающим актом гражданского законодательства, определяет основания возникновения гражданских прав и обязанностей; основные правила, касающиеся осуществления и защиты гражданских прав, установления и прекращения опеки и попечительства, в том числе над несовершеннолетними, статуса и полномочий органов опеки и попечительства (главы 1-3 Гражданского кодекса РФ).

Отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства над несовершеннолетними гражданами, регулируются Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее – Федеральный закон «Об опеке и попечительстве»).

Органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта Российской Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами (пункт 2 статьи 121 Семейного кодекса РФ, пункт 1 статьи 34 Гражданского кодекса РФ, части 1 и 1.1 статьи 6 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»).

Основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренных Конституцией РФ, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов детей установлены Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»). Пункт 1 статьи 4 указанного Федерального закона определяет цели государственной политики в интересах детей, к которым относятся:

осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией РФ, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений;

формирование правовых основ гарантий прав ребенка;

содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции РФ и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры;

защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Порядок гражданского судопроизводства, в том числе по спорам, связанным с воспитанием детей, установлен Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – Гражданский процессуальный кодекс РФ).

К иным законодательным и нормативным правовым актам, регламентирующим отдельные аспекты деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей, относятся в том числе:

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КОАП РФ);

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон «Об исполнительном производстве»);

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре

медиации)» (далее – Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»);

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 сентября 2010 г. № 957 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению контроля за деятельностью органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (зарегистрирован в Минюсте России 13 ноября 2010 г. № 18947);

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 февраля 2015 г. № 121 «Об утверждении примерной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для работников органов опеки и попечительства» (зарегистрирован в Минюсте России 21 мая 2015 г. № 37361);

приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 680н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» (зарегистрирован в Минюсте России 26 декабря 2013 г. № 30850);

приказ Федеральной службы судебных приставов от 4 мая 2016 г. № 238 «Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства».

Ряд положений, касающихся правоотношений в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, в том числе в части урегулирования споров, связанных с воспитанием детей, предусмотрен международными договорами Российской Федерации, в частности Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения

детей от 25 октября 1980 г., Конвенцией о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 г., Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г., а также двусторонними договорами о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и семейным делам.

Вопросы организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан, в том числе в части, касающейся участия этих органов в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, регулируются также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, принимаемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках предоставленных им полномочий. Указанные законы и иные нормативные правовые акты определяют структуру органов опеки и попечительства на территории конкретного субъекта Российской Федерации и порядок осуществления органами опеки и попечительства своей деятельности, в том числе административные регламенты предоставления государственных услуг, связанных с разрешением споров о воспитании детей.

При осуществлении деятельности в этой сфере следует также учитывать правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации (в частности, от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»), обзорах судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, таких как Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года), Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015) (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 декабря 2015 года), Обзор практики рассмотрения судами дел о возвращении ребенка на основании Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18 декабря 2019 года), а также в принятых Верховным Судом Российской Федерации решениях по конкретным делам.

1.3. Основные направления деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей

Исходя из положений Семейного кодекса РФ, Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и других нормативных правовых актов, перечисленных в разделе 1.2 настоящих Методических рекомендаций, а равно положений статей 2, 6 (часть 2), 17, 18, 19 (часть 2), 45 (часть 1) Конституции РФ, гарантирующих признание, соблюдение и государственную защиту прав человека, деятельность органов опеки и попечительства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, призвана обеспечить:

а) защиту прав ребенка, в том числе:

права жить и воспитываться в семье, права знать своих родителей, права на их заботу, права на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка, права на воспитание своими родителями;

права на общение с обоими родителями и другими родственниками;

права на защиту своих прав и законных интересов, на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих) (статья 56 Семейного кодекса РФ);

б) защиту прав родителей, усыновителей, опекунов (попечителей), связанных с обеспечением воспитания, развития, защиты прав и интересов несовершеннолетних детей;

в) создание безопасных условий жизни и воспитания детей, заботу об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

Основными направлениями деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, являются:

оказание содействия гражданам в мирном разрешении споров, связанных с воспитанием детей, в досудебном порядке;

участие в установленном порядке в судебных разбирательствах по спорам, связанным с воспитанием детей;

участие в исполнении решений суда по спорам, связанным с воспитанием детей.

1.4. Правовые пробелы и коллизии деятельности органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей (на досудебной стадии, в судебном процессе, в исполнительном производстве)

Анализ законодательства и правоприменительной практики по спорам, связанным с воспитанием детей (в том числе о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, об общении с ребенком близких родственников), позволяет сделать вывод о наличии ряда обстоятельств, препятствующих эффективному конструктивному разрешению данной категории споров.

1. Действующее законодательство не предусматривает обязательного досудебного порядка урегулирования споров об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей или об осуществлении отдельно проживающим родителем родительских прав. В связи с этим родители во многих случаях используют возможность обращения непосредственно в суд, избегая поиска взаимоприемлемого решения и способствуя тем самым сохранению конфликтной ситуации, что, в свою очередь, нередко негативно сказывается на психологическом состоянии ребенка.

2. В настоящее время в соответствии с пунктом 2 статьи 65, пунктами 1 и 2 статьи 66 Семейного кодекса РФ все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Если родители не могут прийти к соглашению о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, спор по требованию родителей (одного из них) разрешается судом с участием органа опеки и попечительства.

Указанные положения Семейного кодекса РФ, устанавливающие равенство прав родителей в решении вопросов, касающихся воспитания и образования ребенка, в частности, дают основание родителю, проживающему отдельно от ребенка, требовать согласования с ним практически всех вопросов, непосредственно затрагивающих повседневную жизнь ребенка, что на практике не только создает значительные трудности для родителя, с которым проживает ребенок, но и нередко способствует созданию условий, препятствующих нормальному воспитанию и развитию ребенка. Сложившаяся ситуация приводит к возникновению многочисленных споров между родителями, влекущих обращение в суд.

Согласно пункту 1 статьи 66 Семейного кодекса РФ родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Указанная норма носит достаточно общий характер, следствием чего становится значительное количество конфликтных ситуаций между родителями, также требующих разрешения в судебном порядке.

Кроме того, действующее законодательство не содержит подробного перечня условий, подлежащих установлению судом при определении порядка общения с ребенком родителя, проживающего отдельно от ребенка.

Определенные разъяснения по данным вопросам содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей и Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года), однако следует учитывать, что суды при вынесении решения по спору руководствуются прежде всего заявленными исковыми требованиями, перечень которых в каждом случае зависит от компетентности граждан и лиц, оказывающих им юридическую помощь.

3. В соответствии с пунктом 1 статьи 67 Семейного кодекса РФ право на общение с ребенком имеют дедушка, бабушка, братья, сестры и другие родственники, без указания степени их родства с ребенком. Аналогичным образом пункт 1 статьи 55 Семейного кодекса РФ гарантирует право ребенка на общение с дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками.

Вместе с тем согласно положениям пунктов 2 и 3 статьи 67 Семейного кодекса РФ орган опеки и попечительства может обязать родителей (одного из них) не препятствовать общению с ребенком только близких родственников ребенка, соответственно, только близкие родственники ребенка вправе обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком в случае, если родители (один из них) не подчиняются такому решению органа опеки и попечительства. К близким родственникам, исходя из положений статьи 14 Семейного кодекса РФ, относятся дедушки и бабушки, а также полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры детей. Иным родственникам детей семейное законодательство подобных правовых гарантий не предоставляет.

Данная ситуация на практике нередко приводит к возникновению разночтений.

4. Действующие законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации не содержат положений, детально регламентирующих порядок действий органов опеки и попечительства в процессе участия в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей. В связи с этим вопросы, касающиеся деятельности органов опеки и попечительства в указанной сфере, целесообразно урегулировать в законодательстве субъектов Российской Федерации.

2. Реализация норм законодательства об участии органов опеки и попечительства в рассмотрении споров о воспитании детей

Законодательство субъектов Российской Федерации, как правило, не регламентируют порядок действий органов опеки и попечительства в процессе участия в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей. В ряде субъектов Российской Федерации обеспечивается разработка методических материалов для органов опеки и попечительства в указанной сфере.

Так, Министерством образования Московской области в 2015 году разработаны разъяснения о различном порядке участия органов опеки и попечительства в разрешении споров о воспитании:

- порядок участия в досудебном разрешении разногласий по вопросам воспитания и образования детей между родителями, проживающими совместно;
- порядок участия в досудебном разрешении споров по вопросам определения места жительства ребенка с одним из родителей и осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка;
- порядок участия в разрешении родительских споров в судебном порядке;
- порядок участия в реализации права на общение с ребенком близких родственников (досудебный).

Разъяснения, кроме предлагаемого алгоритма действий органа опеки и попечительства, содержат перечень документов, запрашиваемых органами опеки и попечительства и содержание заключения органа опеки и попечительства по существу спора о воспитании детей.

Управление образования и науки Тамбовской области в 2020 году разработаны методические рекомендации для органов опеки и попечительства по подготовке и направлению исковых заявлений в суд с целью защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Рекомендации содержат требования к оформлению искового заявления, сведения, указываемые в исковом заявлении, вопросы, отражающиеся в заключении по существу спора, связанного с воспитанием детей, примерный перечень документов, прилагаемых к иску.

Специально проведенный, в целях разработки настоящих методических рекомендаций, опрос специалистов органов опеки и попечительства и экспертов (судебные эксперты, судьи, адвокаты, судебные приставы, сотрудники аппаратов уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, эксперты в сфере защиты прав и интересов детей, в том числе представители негосударственных некоммерческих организаций),

по проблемам, возникающим в правоприменительной практике при рассмотрении споров о воспитании детей, показал следующее.

Специалисты органов опеки и попечительства испытывают сложности в подготовке заключения по существу спора о воспитании детей, так как не владеют знаниями основ возрастной и социальной психологии, а также технологиями разрешения конфликтов (восстановительной медиации). Всего 33% из опрошенных специалистов проходили повышение квалификации по основам конфликтологии, медиации в семейных конфликтах, участия органа опеки и попечительства в преодолении внутрисемейных конфликтов, и 20,5% по основам возрастной психологии, социальной психологии, педагогики.

Несмотря на имеющиеся в субъектах Российской Федерации методические рекомендации по организации деятельности органов опеки и попечительства по участию в разрешении споров о воспитании, применяют их в своей профессиональной деятельности только 56%. Форму акта обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, разработали самостоятельно 67% из опрошенных специалистов. Руководствуются разъяснениями, которые содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей и Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года), в целях подготовки к участию в судебном разбирательстве и заключения по существу спора о воспитании детей - 95% специалистов.

Полученные результаты опроса также свидетельствуют, что даже на территории одного субъекта Российской Федерации складывается различная практика судов в части порядка представления органом опеки и попечительства заключения по существу спора о воспитании детей. Так, например, в Ханты-Мансийском автономном округе-Югра 5 из 16 опрошенных специалистов показали, что заключение запрашивается судом до начала разбирательства по делу, в Тамбовской области – 6 из 12 специалистов, в Московской области – 1 из 11. При этом, и специалисты органов опеки и попечительства и судьи считают, что заключение должно быть представлено органом опеки и попечительства в суд в ходе рассмотрения дела, так как затребование заключения до начала судебного разбирательства не позволяет всесторонне ознакомиться со всеми материалами и обстоятельствами дела. Ряд судей отмечают проблему загруженности специалистов органов опеки и попечительства и считают необходимым предоставление им большего времени для подготовки актов обследований и заключений по существу спора о воспитании.

Специалисты органов опеки и попечительства и адвокаты считают необходимым установить единые формы актов обследования и заключения органа опеки и попечительства, а также обеспечивать привлечение психологов к оценке спора о воспитании детей в обязательном порядке.

Мнение ребенка специалистами органов опеки и попечительства выявляется в большинстве случаев до назначения рассмотрения дела (77%). Возможность привлечения психолога в целях выявления мнения ребенка практически не реализуется (28%).

Наличие тенденции, свидетельствующей о принятии судом решений в соответствии с позицией органа опеки и попечительства, выраженной в заключении по существу спора о воспитании, подтверждают 64% опрошенных специалистов, 67% адвокатов и 50% судей. При этом каждая опрошенная группа отмечает, что имеются случаи принятия судом решений, не соответствующих заключению органа опеки и попечительства. Устойчивости тенденции, по мнению опрошенных специалистов органов опеки и попечительства и экспертов, способствует загруженность судей.

Наиболее часто встречающиеся вопросы при обращении в органы опеки и попечительства для разрешения спора в досудебном порядке о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, называются:

- просьба проверить условия проживания ребенка; провести воспитательную беседу с другим родителем;
- устранить препятствия к общению; привлечь виновного родителя к ответственности;
- о разъяснении законодательства.

Вопросы, являющиеся предметом жалоб граждан на действия/бездействия органов опеки и попечительства в ходе осуществления деятельности, связанной с рассмотрением споров о воспитании, по содержанию можно распределить по группам:

1) требование о привлечении к ответственности:

- другого родителя к ответственности, в связи с ненадлежащим выполнением родительских обязанностей, препятствием другому родителю участвовать в воспитании ребенка (детей), либо неисполнением другим родителем условий мирового соглашения или решения суда;
- специалистов органов опеки и попечительства, судебных приставов, сотрудников полиции;

2) об оказании содействия в получении:

- документов, выданных психологическими службами;
- информации о ребенке (детях), например, информацию о получении образования;
- в исполнении решения суда;

3) о разъяснении законодательства:

- в части полномочий органов опеки и попечительства и порядка их исполнения;
- в части исполнения родителями прав и обязанностей по воспитанию и содержанию детей.

Наиболее часто встречающиеся вопросы в обращениях (жалобах) граждан по спорам о воспитании в орган исполнительной власти субъектов

Российской Федерации в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан:

- о разъяснении законодательства (например, в части полномочий органов опеки и попечительства и порядка их исполнения; в части исполнения родителями прав и обязанностей по воспитанию и содержанию детей и пр.);

- о даче оценки действию/бездействию органа опеки и попечительства в конкретной ситуации;

- обращения, содержащие требования о привлечении к ответственности (например, родителя, не исполняющего условия мирового соглашения или решения суда; специалистов органов опеки и попечительства, судебных приставов, сотрудников полиции);

- о несогласии с правовой оценкой спора органом опеки и попечительства;

- об оказании содействия в получении (например, документов, выданных психологическими службами; об оказании помощи в получении информации о ребенке (детях), например, информацию о получении образования; в исполнении решения суда и пр.);

- о совершенствовании законодательства в части рассмотрения споров, связанных с воспитанием детей.

3. Алгоритм действий органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании детей на досудебной стадии

3.1. Основание участия органа опеки и попечительства в досудебном рассмотрении спора о воспитании детей

Основанием участия органа опеки и попечительства в досудебном рассмотрении спора о воспитании детей является обращение граждан (обоих или одного из родителей – в случаях, предусмотренных статьями 65 и 66 Семейного кодекса РФ, близких родственников ребенка – в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 67 и пунктом 3 статьи 148.1 Семейного кодекса РФ, а также самих несовершеннолетних детей – во всех перечисленных случаях) за содействием в разрешении указанного спора.

3.2. Правовые и организационные основы участия органов опеки и попечительства в досудебном урегулировании споров о воспитании детей

Положениями Семейного кодекса РФ (пункт 3 статьи 65, пункт 2 статьи 66), регулирующими порядок разрешения споров об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей и порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, не предусмотрены обязательный предварительный досудебный порядок разрешения таких споров, а равно обязательное участие органов опеки и попечительства в их досудебном урегулировании. В случае возникновения таких споров родители в целях их разрешения вправе обратиться непосредственно в суд.

Вместе с тем органы опеки и попечительства наделены полномочиями по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе детей, имеющих родителей (статья 56 Семейного кодекса РФ).

На основании пункта 4 статьи 65 Семейного кодекса РФ при осуществлении родительских прав родители (лица, их заменяющие) имеют право на оказание им содействия в предоставлении семье медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи. Условия и порядок оказания содействия в предоставлении указанной помощи определяются законодательством Российской Федерации о социальном обслуживании.

С учетом изложенного родители при возникновении спора, связанного с воспитанием детей, в том числе спора об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей или об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, имеют право обратиться за оказанием консультативной и иной помощи в органы опеки и попечительства.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 56 Семейного кодекса РФ при нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд. Таким образом, в указанных случаях обратиться в орган опеки и попечительства за защитой своих прав и законных интересов может сам несовершеннолетний, как достигший возраста 14 лет, так и не достигший указанного возраста (в последнем случае обращение несовершеннолетнего рассматривается с учетом обусловленной его возрастом и степенью зрелости способности выразить собственное мнение).

Специалистам органов опеки и попечительства следует учитывать, что мирное досудебное урегулирование спора в наибольшей степени соответствует интересам ребенка, поскольку оно способствует установлению дружественных отношений между сторонами, позволяет исключить или минимизировать возможный ущерб здоровью и развитию ребенка,

вызванный конфликтом между его родителями, родственниками или иными лицами.

С учетом изложенного при обращении граждан в связи с возникновением спора, связанного с воспитанием детей, органу опеки и попечительства следует максимально использовать предусмотренную семейным законодательством возможность досудебного разрешения таких споров, не только принимая формальные решения в рамках своей компетенции, но и проводя, в том числе с привлечением организаций различных форм собственности и ведомственной принадлежности, оказывающих психологическую, юридическую и иную помощь семьям и детям, работу с заинтересованными лицами, направленную на содействие разрешению конфликта между сторонами и их примирению на взаимоприемлемых условиях в интересах ребенка.

Соответствующие мероприятия в этом направлении могут быть реализованы, в частности, в рамках предоставления социальных услуг и (или) социального сопровождения в порядке, предусмотренном Федеральным законом 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и законодательством субъектов Российской Федерации.

В процессе этой деятельности специалистам органа опеки и попечительства следует взаимодействовать с обеими сторонами спора, обсуждать с ними возможность мирного урегулирования спора, оказывать сторонам содействие в выработке предложений для заключения соответствующего соглашения, в том числе в инициативном порядке предлагать варианты решения данного вопроса.

В частности, целесообразно уточнить порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. наделять родителя, совместно с которым проживает ребенок, правом без согласия другого родителя решать вопросы, касающиеся повседневной жизни ребенка, в том числе оказания ребенку медицинской помощи в экстренной и неотложной формах, организации режима дня, питания, досуга, удовлетворения иных повседневных личных и бытовых нужд ребенка, за исключением случаев, когда ребенок находится с другим родителем. Родителю, проживающему отдельно от ребенка, целесообразно предоставлять право на: общение с ребенком; решение без согласия другого родителя во время общения с ребенком в случае, если указанное общение происходит в отсутствие другого родителя, вопросов, касающихся повседневной жизни ребенка; участие в воспитании ребенка и решении вопросов получения ребенком образования; участие в решении вопросов оказания ребенку медицинской помощи в плановой форме, а также участие с согласия другого родителя в решении вопросов оказания ребенку медицинской помощи в экстренной и неотложной формах.

При этом соглашением между родителями могут быть предусмотрены иные значимые условия решения данных вопросов.

Согласно разъяснениям по данным вопросам, которые содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей и Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года), судам, рассматривающим дела о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, следует при определении с учетом обстоятельств, указанных в абзаце втором пункта 3 статьи 65 Семейного кодекса РФ, порядка общения с ребенком родителя, проживающего отдельно от ребенка, устанавливать в том числе место и время указанного общения, порядок передачи ребенка родителем другому родителю для общения и возврата ребенка по завершении общения, необходимость присутствия во время общения другого родителя, родственника ребенка, детского психолога или педагога, порядок согласования родителями вопросов, связанных с осуществлением родительских прав, а также другие значимые условия осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Также представляется необходимым предусмотреть обязанность родителя, с которым проживает ребенок, заблаговременно сообщать другому родителю об обстоятельствах, препятствующих осуществлению другим родителем родительских прав, в том числе об изменении места жительства ребенка и о временном выезде ребенка для отдыха, оздоровления или в иных целях за пределы населенного пункта, где находится место жительства ребенка, за исключением случаев, когда это невозможно по причинам, не зависящим от родителя, с которым проживает ребенок.

При необходимости, с согласия родителей, орган опеки и попечительства может провести обследование условий жизни ребенка и родителя, проживающим отдельно от ребенка.

Следует также рекомендовать сторонам использовать процедуру медиации, правовые условия для применения которой определены Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Процедура медиации как самостоятельный способ урегулирования споров, в том числе связанных с воспитанием детей, может применяться как во внесудебном порядке, так и в рамках судебного процесса до принятия судом решения по делу.

Органам опеки и попечительства в своей деятельности, направленной на урегулирование споров, связанных с воспитанием детей, следует ориентироваться на соответствующие разъяснения и решения Верховного Суда Российской Федерации¹.

При выявлении органом опеки и попечительства в рамках своей деятельности обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо высокой вероятности возникновения спора, связанного с воспитанием детей, в

¹ См. раздел 4 настоящих Методических рекомендаций.

частности спора об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, о порядке общения с ребенком, органу опеки и попечительства в целях защиты прав и законных интересов ребенка следует предложить родителям (иным заинтересованным лицам, являющимся сторонами спора) воспользоваться возможностями мирного урегулирования спора в досудебном порядке.

В отличие от споров о месте жительства детей при раздельном проживании родителей и об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, в случае возникновения спора, связанного с отказом родителей (одного из них) от предоставления близким родственникам ребенка возможности общаться с ним, пункт 2 статьи 67 Семейного кодекса РФ прямо наделяет орган опеки и попечительства правом обязать родителей (одного из них) не препятствовать этому общению. При этом орган опеки и попечительства не уполномочен принимать распорядительный акт о порядке общения с ребенком родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Необходимо принимать во внимание, что полномочия органа опеки и попечительства по обязанности родителей (одного из них) не препятствовать общению с ребенком распространяются только на близких родственников ребенка, к которым, с учетом положений статьи 14 Семейного кодекса РФ, в контексте пункта 67 Семейного кодекса РФ относятся дедушки и бабушки, а также полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры детей.

Для принятия решения об обязанности родителей (одного из них) не препятствовать общению с ребенком его близких родственников органу опеки и попечительства следует предварительно:

выяснить мнение обеих сторон спора, а также мнение ребенка по данному вопросу. Согласие или несогласие родителей (одного из них) на общение ребенка с заявителем, а также желание или нежелание ребенка, достигшего возраста десяти лет, общаться с заявителем, должны быть (так же, как и требование заявителя об устранении препятствий к общению с ребенком), оформлены в виде письменных заявлений, подписанных указанными гражданами, а в случае их отказа зафиксированы в акте, составленном специалистом органа опеки и попечительства;

провести обследование условий жизни лица, заявляющего требование об устранении препятствий к общению с ребенком, с составлением по результатам обследования соответствующего акта.

Решение об обязанности родителей (одного из них) не препятствовать общению с ребенком его близких родственников оформляется распорядительным актом органа опеки и попечительства.

При этом следует разъяснить участникам спора, что в случае неисполнения родителями (одним из них) решения органа опеки и попечительства данный вопрос может быть решен в судебном порядке, при

этом обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком вправе как близкие родственники ребенка, так и орган опеки и попечительства. Суд разрешает спор исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения.

Споры, касающиеся порядка общения с ребенком, могут возникнуть не только в отношениях между отдельно проживающими родителями либо между родителями, с которыми проживает ребенок, и близкими родственниками ребенка, но и в случае, если ребенок находится под опекой (попечительством), а его опекун или попечитель препятствует общению с ребенком его близких родственников или родителей, не лишенных родительских прав.

В подобных случаях пункт 3 статьи 148.1 Семейного кодекса РФ также предоставляет органу опеки и попечительства право на основании обращения заинтересованных лиц, чьи права нарушаются, обязать опекуна или попечителя устранить нарушения прав и законных интересов ребенка, его родителей или других родственников либо усыновителей. В случае неподчинения опекуна или попечителя решению органа опеки и попечительства вопрос разрешается в судебном порядке.

Неисполнение решения суда о порядке общения с ребенком является основанием для применения к виновному родителю или иному законному представителю несовершеннолетнего мер, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве². Опекун (попечитель) несовершеннолетнего в этом случае также может быть отстранен от исполнения возложенных на него обязанностей.

В случае, если стороны спора добросовестно исполняют решение суда, однако впоследствии обе или одна из сторон выступают с инициативой о пересмотре принятого судом решения, органам опеки и попечительства, которым становится известно об этом в результате обращения сторон (стороны) спора или в процессе осуществления своей деятельности, следует действовать в соответствии с алгоритмом, описанным в данном разделе.

4. Алгоритм действий органов опеки и попечительства в судебном процессе при рассмотрении споров о воспитании детей

² См. раздел 5 настоящих Методических рекомендаций.

4.1. Основания участия органа опеки и попечительства в судебном процессе при рассмотрении споров о воспитании детей

Основания участия органа опеки и попечительства в судебном процессе при рассмотрении споров о воспитании детей установлены статьей 78 Семейного кодекса РФ.

Как отмечается в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года, закон предусматривает участие органа опеки и попечительства в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, как в качестве стороны по делу (истца), так и в качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора. В последнем случае орган опеки и попечительства привлекается судом к участию в деле независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка.

Практика привлечения судом органов опеки и попечительства в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, является неправильной, поскольку основанием участия органа опеки и попечительства в рассмотрении дел по спорам, связанным с воспитанием детей, является интерес государства в правильном разрешении дел, имеющих важную социальную направленность, и защита интересов несовершеннолетних, не имеющих в большинстве случаев возможности самостоятельно участвовать в процессе и защищать свои интересы. При этом процессуальные права и обязанности органа опеки и попечительства, привлекаемого для дачи заключения по спору (статья 47 Гражданского процессуального кодекса РФ), и третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (статья 43 Гражданского процессуального кодекса РФ), различаются.

4.2. Права и обязанности органа опеки и попечительства в судебном процессе

С учетом положений статьи 34 Гражданского процессуального кодекса РФ на органы опеки и попечительства распространяются права и обязанности лиц, участвующих в деле.

Указанные права и обязанности определяются статьей 35 Гражданского процессуального кодекса РФ. Так, лица, участвующие в деле, имеют право: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их

исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии судебных постановлений, выполненных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Документы, представляемые в суд лицами, участвующими в деле, могут быть выполнены как на бумажном носителе, так и в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Указанные лица также вправе заполнять форму, размещенную на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», представлять в суд иные документы в электронном виде, в том числе в форме электронных документов, выполненных указанными лицами либо иными лицами, органами, организациями.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные Гражданским процессуальным кодексом РФ, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

4.3. Обязательность участия органа опеки и попечительства в судебных заседаниях

По общему правилу орган опеки и попечительства обязан принимать участие в каждом судебном заседании по делу, к которому он привлекается. Это обусловлено особенностями судебного разбирательства по делам о спорах, связанных с воспитанием детей, поскольку в ходе него возникают вопросы, разрешить которые без непосредственного участия в судебном заседании представителя органа опеки и попечительства не представляется возможным.

Неявка представителей органов опеки и попечительства в суд без уважительных причин влечет за собой нарушение сроков рассмотрения дел

и, как следствие, невозможность своевременного восстановления прав и законных интересов несовершеннолетних и других лиц, участвующих в деле.

Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей определяются статьей 167 Гражданского процессуального кодекса РФ. В частности, лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается. В случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными. Суд также может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине.

Порядок извещения лиц, участвующих в деле, установлен статьями 113-117 Гражданского процессуального кодекса РФ. Кроме того, соответствующие разъяснения по данному вопросу содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

Лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Судебная повестка является одной из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий.

При этом следует учитывать, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями (далее – органы, наделенные государственными полномочиями), могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», если суд располагает доказательствами того, что указанные лица надлежащим образом извещены о

времени и месте первого судебного заседания. Данная информация должна быть размещена на официальном сайте суда не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено Гражданским процессуальным кодексом РФ, а по делам с сокращенными сроками рассмотрения - не позднее чем за три дня до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. Документы, подтверждающие размещение судом на официальном сайте соответствующего суда указанной информации, включая дату ее размещения, приобщаются к материалам дела.

Органы, наделенные государственными полномочиями, получившие первое судебное извещение по рассматриваемому делу, самостоятельно предпринимают меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Под получением первого судебного извещения или первого судебного акта лицом, участвующим в деле, иным участником процесса следует понимать получение, в том числе по электронной почте, судебного извещения либо вызова в предварительное судебное заседание, судебное заседание и (или) копии определения по делу (например, определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, назначении времени и места судебного заседания, об отложении судебного разбирательства и т.д.) (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»).

При этом органы, наделенные государственными полномочиями, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия ими мер по получению информации о движении дела, если суд располагает сведениями о том, что данные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда меры по получению информации не могли быть приняты ими в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Вместе с тем в целях соблюдения принципа равенства всех перед законом и судом, принципа состязательности, информирования лиц, участвующих в деле, о продолжении судебного процесса такие лица должны быть извещены также путем направления на бумажном носителе судебного извещения или вызова, судебного акта (копии судебного акта) о совершении следующих процессуальных действий:

- о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной (частной), кассационной, надзорной жалобы или представления;

- о принятии к производству заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;

о назначении судебного заседания после принятия итогового судебного акта по делу (например, решения суда первой инстанции, определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебного акта суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на соответствующей стадии процесса) для разрешения вопроса (заявления), подлежащего рассмотрению в рамках данного дела (например, вопроса о принятии дополнительного решения (определения, постановления), заявления о возмещении судебных расходов) (пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»).

При отсутствии технической возможности у органов местного самоуправления, иных органов и организаций они вправе заявить мотивированное ходатайство о направлении им судебных извещений и вызовов без использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд.

Судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте или лицом, которому судья поручает их доставить. Время их вручения адресату фиксируется установленным в организациях почтовой связи способом или на документе, подлежащем возврату в суд. Судебная повестка, адресованная организации, вручается соответствующему должностному лицу, которое расписывается в ее получении на корешке повестки.

При отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд. Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

В соответствии с пунктом 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 234, почтовые отправления разряда «судебное» при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней (без учета дня поступления и возврата почтового отправления, а также нерабочих праздничных дней). По истечении указанного срока не полученные адресатами (их уполномоченными представителями) почтовые отправления возвращаются

отправителям по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем.

При необходимости факт получения либо неполучения адресатом (органом опеки и попечительства) судебной повестки или иного судебного извещения должен быть подтвержден соответствующими доказательствами.

Принимая во внимание изложенное, органу опеки и попечительства после получения первого судебного извещения по делу следует самостоятельно отслеживать информацию о движении дела на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также с использованием иных источников информации и средств связи.

4.4. Проведение обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и подготовка заключения по существу спора

По поручению суда орган опеки и попечительства проводит обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, представляет в суд акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами (пункт 2 статьи 78 Семейного кодекса РФ).

С учетом того, что суд должен привлечь к участию в деле органы опеки и попечительства по месту жительства как истца, так и ответчика, каждый из указанных органов опеки и попечительства обязан представить в суд акт обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и заключение по существу спора. В ходе судебного заседания орган опеки и попечительства вправе скорректировать свою позицию, в том числе изменить свое заключение.

Представление в суд акта обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и заключения органа опеки и попечительства необходимо в том числе в случаях, если истцом по делу является орган опеки и попечительства.

Акт обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и основанное на нем заключение по существу спора должны быть представлены органом опеки и попечительства в суд в срок, указанный в судебном поручении.

При рассмотрении спора о месте жительства ребенка возможны следующие ситуации:

на момент судебного разбирательства родители уже проживают в разных жилых помещениях, ребенок проживает совместно с одним из родителей, при этом другой родитель заявляет требование об определении места жительства ребенка с ним.

В этом случае проводятся обследование условий жизни ребенка и родителя, с которым он совместно проживает, в жилом помещении по месту их проживания, и обследование условий жизни отдельно проживающего родителя в жилом помещении по месту его проживания;

на момент судебного разбирательства ребенок проживает в одном жилом помещении с обоими родителями, при этом предполагается, что оба родителя будут проживать в других жилых помещениях (например, после размена данного жилого помещения), либо один из родителей останется в занимаемом семьей в настоящее время жилом помещении, а второй переедет в другое жилое помещение.

В этом случае целесообразно проводить обследование условий жизни ребенка и обоих родителей, претендующих на совместное проживание с ребенком, в жилом помещении по месту их текущего совместного проживания, а также в жилых помещениях по месту предполагаемого совместного проживания каждого из родителей с ребенком (при наличии правоустанавливающих документов на указанные жилые помещения).

Акт обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, должен содержать:

а) сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения спора по существу и подлежащих установлению при проведении обследования, в том числе:

об обоих родителях ребенка (семейное положение, трудовая деятельность, участие в воспитании и содержании ребенка);

о ребенке (состояние здоровья, внешний вид, основной уход (удовлетворение базовых потребностей ребенка в соответствии с его возрастом и индивидуальными особенностями), социальная адаптация, воспитание и образование, удовлетворение эмоциональных потребностей ребенка);

о семейном окружении (состав семьи, включая лиц, проживающих совместно с ребенком и (или) лицом, претендующим на его воспитание, родственников ребенка и его родителей, отношения, сложившиеся между членами семьи, социальные связи ребенка и его семьи, лица, фактически осуществляющие уход и надзор за ребенком);

о жилищно-бытовых и имущественных условиях (жилая площадь, собственник (наниматель) жилой площади, качество дома, благоустройство дома и жилой площади, санитарно-гигиеническое состояние жилой площади, жилищно-бытовые условия ребенка, обеспечение безопасности ребенка в соответствии с его возрастом, структура доходов семьи, имущество и имущественные права ребенка, обеспечение основных потребностей ребенка, сведения об обращении родителей за оказанием им содействия в предоставлении семье медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи);

о наличии или отсутствии условий, представляющих угрозу жизни или здоровью ребенка либо препятствующих его нормальному воспитанию и развитию;

о результатах опроса лиц, располагающих данными о взаимоотношениях родителей с ребенком, их поведении в быту, а также по иным вопросам, касающимся существа спора;

о результатах беседы с ребенком о его отношении и привязанности к каждому из родителей и другим членам семьи;

о мнении родителей, а также мнении ребенка (с учетом его возраста и степени зрелости) по вопросам, касающимся существа спора;

об иных значимых обстоятельствах;

б) выводы органа опеки и попечительства:

о наличии условий для безопасного пребывания, нормального воспитания и развития ребенка в жилом помещении по месту проведения обследования;

о возможности обеспечить воспитание и содержание ребенка со стороны каждого из лиц, претендующих на совместное проживание с ребенком и его воспитание;

иные выводы (в зависимости от содержания заявленных требований по существу спора, вопросов, поставленных судом перед органом опеки и попечительства).

При проведении обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и составлении акта по его результатам, а также при подготовке заключения по существу спора органу опеки и попечительства следует принимать во внимание положения действующего законодательства и правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации относительно урегулирования споров, связанных с воспитанием детей, в судебном порядке.

В частности, как указано в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам.

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-

бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Как отмечается в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года), суды при определении места жительства ребенка учитывают положения пункта 3 статьи 65 Семейного кодекса РФ, а также иные обстоятельства, влияющие на правильное разрешение этих споров. К таким обстоятельствам могут относиться: проявление одним из родителей большей заботы и внимания к ребенку; социальное поведение родителей; морально-психологическая обстановка, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей; привлечение родителей ребенка к административной или уголовной ответственности; наличие судимости; состояние на учете в психоневрологическом, наркологическом диспансерах; климатические условия жизни ребенка, проживающего с родителем, при проживании родителей в разных климатических поясах; возможность своевременного получения медицинской помощи; наличие или отсутствие у родителей другой семьи; привычный круг общения ребенка (друзья, воспитатели, учителя); привязанность ребенка не только к родителям, братьям и сестрам, но и к дедушкам, бабушкам, проживающим с ними одной семьей, приближенность места жительства родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и т.д.), которые могут оказать родителю, с которым остается проживать ребенок, действенную помощь в воспитании ребенка; удобство расположения дошкольных, общеобразовательных, иных образовательных организаций, которые посещает ребенок, возможность создания каждым из родителей условий для организации содержательного досуга ребенка, обеспечения его потребности ребенка в дополнительном развитии (посещение кружков и секций); цель предъявления иска (например, отсутствие мотивов, связанных с использованием принадлежащего ребенку имущества, желанием отомстить бывшему супругу и т.д.).

Согласно положениям статьи 24 Семейного кодекса РФ вопрос об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей может быть разрешен в ходе рассмотрения дела о расторжении брака в судебном порядке. В случае, если судом будет установлено, что супруги не достигли соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, либо такое соглашение достигнуто, но оно нарушает интересы детей или одного из супругов, суд разрешает указанные вопросы по существу одновременно с требованием о расторжении брака.

Решения по спорам, связанным с воспитанием детей, принимаются судами с учетом всех юридически значимых обстоятельств и в первую очередь исходя из интересов детей. При разрешении таких споров суды

исходят как из равенства родительских прав обоих родителей, учитывая их пожелания, так и из интересов ребенка.

Судебная практика рассмотрения споров об определении места жительства ребенка свидетельствует о том, что в большинстве случаев место жительства детей определяется с их матерью. В то же время в последние годы возрастает число случаев, когда место жительства ребенка определяется с его отцом.

Как правило, большая материальная обеспеченность того или иного родителя, занимаемая им должность, социальное положение в обществе не являются определяющими факторами, исходя из которых суды решают вопрос об определении места жительства ребенка.

В акте обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и заключении органа опеки и попечительства должны быть отражены сведения об обстоятельствах, подлежащих учету судом при вынесении решения по делу.

При подготовке заключения орган опеки и попечительства должен исходить из интересов детей (имея в виду прежде всего создание благоприятных условий, как материального, так и морального характера, обеспечивающих нормальное воспитание, здоровье детей, их физическое, психическое, духовное и нравственное развитие), а также равенства прав и обязанностей отца и матери в отношении своих детей. Кроме того, необходимо учитывать мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам.

В соответствии со статьей 57 Семейного кодекса РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Установленная указанной статьей обязательность учета мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет (за исключением случаев, когда это противоречит его интересам), не ограничивает права на выражение своего мнения ребенка, не достигшего этого возраста. В силу пункта 1 статьи 12 Конвенции о правах ребенка взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с его возрастом и зрелостью.

Опрос ребенка, достигшего возраста десяти лет, в целях выяснения его мнения по существу спора может быть проведен судом непосредственно в судебном заседании. Перед опросом следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли присутствие ребенка в суде неблагоприятного воздействия на ребенка. Опрос проводится с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц. При опросе ребенка суду необходимо выяснять, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает, и тому подобные обстоятельства.

Аналогичным образом может быть проведен опрос ребенка, не достигшего возраста десяти лет, если суд придет к выводу о том, что такой ребенок способен сформулировать свои взгляды по вопросам, затрагивающим его права и интересы.

При оказании родителям содействия в досудебном урегулировании споров, связанных с воспитанием детей, в частности о месте жительства ребенка, о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, либо при подготовке заключения по таким спорам для представления в суд орган опеки и попечительства должен выявить мнение ребенка относительно предмета спора.

Мнение ребенка может быть выявлено специалистами органа опеки и попечительства либо сотрудниками образовательных и иных детских организаций, оказывающих помощь семье и детям. Указанное мнение следует оформить в присутствии специалиста органа опеки и попечительства в форме заявления ребенка (факт присутствия специалиста органа опеки и попечительства подтверждается сделанной им записью на заявлении).

В случае, если ребенок не достиг возраста десяти лет или затрудняется выразить свое мнение по существу спора, специалистам органа опеки и попечительства рекомендуется провести опрос ребенка в присутствии педагога или психолога, в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц. Результат такого опроса оформляется протоколом, в котором указываются дата и место проведения опроса, сведения о лицах, проводивших опрос, задававшиеся ребенку вопросы и его ответы. Протокол подписывается лицами, проводившими опрос.

Мнение детей должно учитываться в том числе при заключении сторонами спора мирового соглашения (подобное соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта, а также на стадии досудебного урегулирования).

При подготовке заключения по существу спора специалистом органа опеки и попечительства используются сведения, содержащиеся в акте обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующих на его воспитание, информация, представленная сторонами в ходе судебного разбирательства, а также сведения из других источников (при наличии).

В случаях, когда установление тех или иных обстоятельств требует специальных знаний, судами назначаются судебно-психологические, судебно-психиатрические, а также комплексные судебные экспертизы (психолого-психиатрические, психолого-педагогические, социально-психологические и другие) для диагностики внутрисемейных отношений и взаимоотношений ребенка с каждым из родителей, выявления психологических особенностей каждого из родителей и ребенка, для психологического анализа ситуации в целом (семейного конфликта), определения наличия или отсутствия психологического влияния на ребенка со стороны одного из родителей.

Как отмечается в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 1 октября 2013 г. № 2-КГ13-3, в случае возникновения при рассмотрении дела об определении места жительства ребенка с одним из родителей вопросов, требующих специальных знаний в области психологии и психиатрии, неназначение судом экспертизы является существенным нарушением норм процессуального права.

Основанием для вынесения судом определения о назначении экспертизы может являться мотивированное ходатайство сторон или иных лиц, участвующих в деле, в том числе органа опеки и попечительства.

В ходатайстве должны быть указаны вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы.

Лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (статья 79 Гражданского процессуального кодекса РФ).

В целях всестороннего изучения обстоятельств дела и содействия разрешению спора в интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе в инициативном порядке заявить в суде ходатайство о назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы для выяснения отношения ребенка к лицам, являющимся сторонами спора, и заявленным ими требованиям, влияния спора и его последствий на здоровье и развитие ребенка.

Заключение органа опеки и попечительства должно содержать мотивированный вывод, основанный на результатах обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, сведениях, полученных в ходе судебного заседания, и других доказательствах, о целесообразности (нецелесообразности) определения места жительства ребенка с одним из родителей³.

Следует также учитывать, что при рассмотрении споров о детях по требованию родителей (одного из родителей) в предварительном судебном

³ Примерные формы акта обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и заключения органа опеки и попечительства по существу спора о воспитании детей приводятся в приложениях 1 и 2 к настоящим Методическим рекомендациям.

заседании суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей и (или) порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения (пункт 2 статьи 66 Семейного кодекса РФ, часть 6.1 статьи 152 Гражданского процессуального кодекса РФ). По данным вопросам выносятся определения при наличии положительного заключения органа опеки и попечительства и с обязательным учетом мнения детей. При наличии обстоятельств, свидетельствующих о том, что изменение фактического места жительства детей на период до вступления в законную силу соответствующего судебного решения противоречит интересам детей, суд определяет местом жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства фактическое место жительства детей.

Аналогичным образом органом опеки и попечительства осуществляются обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, с составлением по результатам обследования соответствующего акта и подготовка заключения об определении порядка осуществления родителем, проживающим отдельно, родительских прав в отношении ребенка, в том числе порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя.

При рассмотрении спора о порядке осуществления родительских прав отдельно проживающим родителем, о порядке общения такого родителя с ребенком проводится обследование условий жизни ребенка и родителя, с которым совместно проживает ребенок, а также обследование условий жизни родителя, претендующего на участие в воспитании ребенка и общение с ним. В последнем случае устанавливается в том числе наличие надлежащих (отвечающих требованиям к безопасности ребенка, его воспитанию и развитию) условий для временного пребывания ребенка в жилом помещении, в котором проживает родитель, претендующий на участие в воспитании ребенка и общение с ним (в случае, если отдельно проживающий родитель заявляет требование относительно общения с ребенком в занимаемом жилом помещении).

Аналогичный подход следует использовать и при рассмотрении спора об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников.

Порядок общения родителя с ребенком определяется судом до совершеннолетия ребенка, если в исковом заявлении не указано иное. Порядок общения с ребенком при необходимости может быть изменен судом по требованию любого родителя, а по достижении ребенком возраста четырнадцати лет по требованию самого ребенка (пункт 2 статьи 56 Семейного кодекса РФ).

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать

воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие. С учетом указанных обстоятельств устанавливаются конкретные условия общения родителя с ребенком (время, место, продолжительность общения и другие условия).

К таким обстоятельствам могут быть отнесены, в частности, наличие либо отсутствие условий для воспитания и развития ребенка (наличие спального и игрового мест и т.д.); режим дня малолетнего ребенка; удаленность места жительства отдельно проживающего родителя от места жительства ребенка; длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем, и другие обстоятельства.

При определении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от ребенка, суд определяет возможность такого общения в присутствии другого родителя и по месту жительства ребенка лишь в отдельных случаях, когда это обусловлено интересами ребенка. Установление судом подобных ограничений без достаточных оснований неправомерно.

С учетом обстоятельств конкретного дела исковые требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, могут быть удовлетворены судом частично. В исключительных случаях, если суд, основываясь на соответствующих доказательствах, приходит к выводу, что общение ребенка с отдельно проживающим родителем не отвечает интересам ребенка и может нанести ему вред, суд, исходя из пункта 1 статьи 65 Семейного кодекса РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать в удовлетворении иска об определении порядка участия этого родителя в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Статья 66 Семейного кодекса РФ, предусматривающая, что родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ним, право на участие в его воспитании и решении вопросов получения им образования, не содержит исчерпывающего перечня родительских прав. В связи с этим суду, разрешающему спор о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, исходя из интересов ребенка, а также с учетом конкретных обстоятельств каждого дела необходимо исходить из наличия всего спектра родительских прав данного родителя, не ограничиваться только определением порядка общения родителя с ребенком, а, руководствуясь частью 2 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, поставить на обсуждение сторон вопросы, касающиеся реализации отдельно проживающим родителем и других родительских прав, разъяснив ему возможность уточнения исковых требований, если иск подан этим родителем.

В частности, как свидетельствует изучение и обобщение судебной практики, в резолютивной части решений по делам по спорам об определении порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (либо в утвержденном судом мировом

соглашении), в ряде случаев (если требование об этом заявлялось одной из сторон), помимо указания определенного судом порядка общения (время, место, периодичность общения и т.п. обстоятельства), предусматриваются также:

а) возможность осуществления отдельно проживающим родителем иных родительских прав, например: участвовать в воспитании ребенка и решать вопросы, связанные с получением образования; получать информацию о состоянии здоровья ребенка, режиме сна и питания, возникающих потребностях, местонахождении ребенка, местонахождении детских учреждений, которые ребенок посещает; посещать стационарное лечебное учреждение в случаях нахождения там ребенка, предлагать учреждения здравоохранения для лечения ребенка; общаться с ребенком по телефону или по Интернету;

б) возложение на родителей определенных обязанностей, например: корректно относиться друг к другу, с тем чтобы не подрывать авторитет друг друга в глазах ребенка; совместно решать вопросы, касающиеся обучения и воспитания ребенка; совместно решать вопросы участия ребенка в спортивных соревнованиях и турнирах и подготовки к ним; способствовать нравственному развитию ребенка, не посещать вместе с ним сеансы, на которых демонстрируют фильмы, содержащие сцены жестокости и насилия, а также иные мероприятия, которые могут отрицательно повлиять на психическое здоровье ребенка; не препятствовать общению с ребенком по его желанию посредством переписки, по телефону и через Интернет; не формировать у ребенка негативного мнения друг о друге; нести расходы на посещение ребенком спортивных и образовательных учреждений в равных долях с учетом возраста и в интересах ребенка и др.

Заключение органа опеки и попечительства по данному вопросу должно содержать мотивированный вывод о возможности и порядке осуществления отдельно проживающим родителем своих родительских прав в отношении ребенка с учетом указанных выше обстоятельств.

В случае обращения одной или обеих сторон спора в орган опеки и попечительства за консультацией во время судебного разбирательства, либо ранее, на досудебной стадии, специалистам органа опеки и попечительства, со своей стороны, следует рекомендовать гражданам предусматривать в исковом заявлении или в мировом соглашении конкретные требования, определяющие условия осуществления родительских прав, в том числе общения с ребенком, права и обязанности сторон.

Также целесообразно рекомендовать сторонам спора заблаговременно уведомлять орган опеки и попечительства о своем намерении частично изменить исковые требования (или отказаться от иска) до судебного заседания.

В случае, если в ходе судебного разбирательства выясняются какие-либо новые обстоятельства, касающиеся существа спора, орган опеки и

попечительства вправе заявить ходатайство об изменении или отзыве ранее представленного в суд заключения.

При достижении сторонами спора договоренности о заключении мирового соглашения орган опеки и попечительства также представляет по поручению суда, утверждающего указанное соглашение, акт обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и соответствующее заключение.

Выводы, содержащиеся в представляемых органом опеки и попечительства в суд заключениях, должны быть мотивированными, основываться исключительно на фактических доказательствах, обеспечивать исчерпывающие ответы на поставленные судом вопросы, подлежащие разрешению в рамках рассматриваемого дела.

Акт обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, подписывается лицом (лицами), проводившим обследование, утверждается уполномоченным должностным лицом органа опеки и попечительства (органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления) и заверяется печатью.

Заключение органа опеки и попечительства оформляется на бланке органа опеки и попечительства, подписывается уполномоченным должностным лицом органа опеки и попечительства (органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления) и заверяется печатью.

Не допускается представление органом опеки и попечительства в суд актов обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и заключений:

составленных формально, не содержащих сведений, имеющих существенное значение для принятия судом решения по рассматриваемому делу (в частности, сведений, характеризующих отношения в семье между родителями, между ними и ребенком, личностные качества родителей, сведений о привязанности ребенка к каждому из родителей, о результатах общения с ребенком, о целесообразности либо нецелесообразности опроса ребенка в судебном заседании и т.д.);

содержащих сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам дела;

не содержащих вывода органа опеки и попечительства по существу спора и оставляющих указанный вывод на усмотрение суда;

оформленных с нарушением установленных требований.

Не оформленные и не заверенные надлежащим образом акты обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, заключения органов опеки и попечительства не могут рассматриваться судом в качестве допустимых доказательств, следовательно, не могут быть положены в основу решения суда.

Следует учитывать, что достаточность и полнота отраженных в актах и заключениях органа опеки и попечительства сведений напрямую зависят от

тех вопросов, которые суд ставит перед органом опеки и попечительства, поручая ему проведение по делу обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и составление заключения. В случае, если поставленные в поручении суда вопросы требуют уточнения с учетом конкретных обстоятельств дела и заявленных исковых требований, орган опеки и попечительства вправе обратиться в суд для получения соответствующих разъяснений.

При наличии спора об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников или спора об устранении препятствий родителям, не лишенным родительских прав, в воспитании детей, находящихся у других лиц на основании закона или решения, такие споры разрешаются в том же порядке, что и связанные с воспитанием детей споры между родителями детей.

4.5. Порядок вступления решения суда в силу и его обжалования

Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными главой 39 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование (в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены Гражданским процессуальным кодексом РФ), если они не были обжалованы.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле. Апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями статьи 325 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же исковые требования, на том же основании, а также оспаривать в

другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения.

Суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решения, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. Вопрос о немедленном исполнении решения суда может быть рассмотрен одновременно с принятием решения суда. На определение суда о немедленном исполнении решения суда может быть подана частная жалоба. Подача частной жалобы на определение о немедленном исполнении решения суда не приостанавливает исполнение этого определения (статья 212 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или направляются им не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда. Решение суда, выполненное в форме электронного документа, с согласия лиц, участвующих в деле, их представителей направляется им посредством его размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее пяти дней после дня его принятия и (или) составления. В случае, если решение суда выполнено только на бумажном носителе, суд направляет копии решения суда лицам, участвующим в деле, их представителям не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда заказным письмом с уведомлением о вручении или по ходатайству указанных лиц вручает им под расписку (статья 214 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в порядке, установленном главой 41 Гражданского процессуального кодекса РФ, в суд кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями. Вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями.

5. Алгоритм действий органов опеки и попечительства в исполнительном производстве по исполнению судебных решений по спорам о воспитании детей

5.1. Основание участия органа опеки и попечительства в исполнительном производстве по исполнению судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей

Основания участия органа опеки и попечительства в исполнительном производстве по исполнению судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей (об отобрании или о передаче ребенка, о порядке общения с ребенком, о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации), установлены положениями статьи 79 Семейного кодекса РФ и статьи 109.3 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

В соответствии с указанными законодательными положениями судебный пристав-исполнитель структурного подразделения территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (далее – подразделение судебных приставов) привлекает представителей органа опеки и попечительства к исполнению соответствующего судебного решения.

5.2. Порядок исполнения решения суда по спорам, связанным с воспитанием детей

На основании частей 2 и 3 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Порядок исполнения решений суда по спорам, связанным с воспитанием детей, установлен Гражданским процессуальным кодексом РФ, Семейным кодексом РФ и Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Если вступившее в законную силу решение суда не исполнено в добровольном порядке, взыскатель (бывший истец) обращается в суд, вынесший данное решение, с заявлением о выдаче исполнительного листа (часть 1 статьи 428 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается по заявлению взыскателя и по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом.

Взыскатель вправе обратиться в суд, вынесший соответствующее решение, с заявлением о выдаче исполнительного листа непосредственно после возникновения оснований, предусмотренных частью 1 статьи 428 Гражданского процессуального кодекса РФ, либо впоследствии в случае неисполнения должником вступившего в законную силу решения суда в добровольном порядке.

В случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя дубликаты исполнительных документов.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа.

Заявление взыскателя или судебного пристава-исполнителя о выдаче дубликата исполнительного документа рассматривается судом в судебном заседании в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления указанного заявления в суд (части 1-3 статьи 430 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, если иное не установлено статьей 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве». В частности, если срок исполнения содержащихся в исполнительном документе требований установлен федеральным законом или исполнительным документом, требования должны быть исполнены в срок, установленный соответственно федеральным законом или исполнительным документом. Если исполнительным документом предусмотрено немедленное

исполнение содержащихся в нем требований, их исполнение должно быть начато не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов (части 1, 2 и 5 статьи 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных статьями 112 и 116 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства либо с момента доставки извещения о размещении информации о возбуждении исполнительного производства в банке данных, отправленного посредством передачи короткого текстового сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи, либо иного извещения или постановления о возбуждении исполнительного производства, вынесенного в форме электронного документа и направленного адресату, в том числе в его единый личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг, в соответствии с частью 2.1 статьи 14 Федерального закона «Об исполнительном производстве», если иное не установлено указанным Федеральным законом.

Срок для добровольного исполнения исполнительного документа не устанавливается в случаях, предусмотренных законом, в том числе в случаях возбуждения исполнительного производства по исполнительному документу, подлежащему немедленному исполнению (части 11, 12, пункт 5 части 14 статьи 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

5.3. Порядок принудительного исполнения решения суда по спорам, связанным с воспитанием детей

Если родитель (другое лицо, на попечении которого находится ребенок) препятствует исполнению судебного решения, к нему применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве (статья 79 Семейного кодекса РФ, статья 109.3 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Судебный пристав-исполнитель в соответствии с предоставленными ему полномочиями осуществляет действия, направленные на создание

условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (часть 1 статьи 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Специальный порядок исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком определен статьей 109.3 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Непосредственное отобрание ребенка и его передача заинтересованному лицу (взыскателю) осуществляются с обязательным участием органа опеки и попечительства, а также личным участием лица, которому передается ребенок. При необходимости судебный пристав-исполнитель также привлекает к участию мероприятиях, связанных с отобранием и передачей ребенка, представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов. По фактам отобрания и передачи ребенка судебным приставом-исполнителем составляется акт (части 1 и 2 статьи 109.3 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Исполнение требования исполнительного документа о порядке общения с ребенком включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного общения взыскателя с ребенком в соответствии с порядком, установленным судом. При исполнении исполнительного документа, содержащего требование о порядке общения с ребенком, судебный пристав-исполнитель должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком. После установления данного факта судебный пристав-исполнитель в установленном порядке оканчивает исполнительное производство. Факт беспрепятственного общения с ребенком подтверждается наличием в материалах исполнительного производства актов о совершении исполнительных действий, свидетельствующих о данных обстоятельствах.

В случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства отменяется по заявлению взыскателя старшим судебным приставом или его заместителем (части 3 и 4 статьи 109.3 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

В случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения.

При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок должностным лицом службы судебных приставов составляется в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с КОАП РФ и устанавливается новый срок для исполнения (части 1 и 2 статьи 105 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

В частности, к должнику могут быть применены меры административного воздействия, предусмотренные частью 1 статьи 17.15, а также частями 2 и 3 статьи 5.35 КОАП РФ.

Часть 1 статьи 17.15 КОАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора (наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей).

В соответствии с частью 2 статьи 5.35 КОАП РФ нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей. Повторное совершение указанного административного правонарушения влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пяти суток (часть 3 статьи 5.35 КОАП РФ).

Следует также учитывать, что при злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка (пункт 3 статьи 66 Семейного кодекса РФ).

При неисполнении должником-гражданином в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, судебный пристав-исполнитель вправе по

заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации, а также о временном ограничении на пользование должником специальным правом (правом управления транспортными средствами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения (часть 1 статьи 67, часть 2 статьи 67.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Если родитель (иное лицо, на попечении которого находится ребенок), не исполняющий решение суда об отобрании либо о передаче ребенка, о порядке общения с ребенком, скрывает местонахождение ребенка, и иные исполнительные действия не позволили установить его местонахождение, судебный пристав-исполнитель по своей инициативе или по заявлению взыскателя объявляет розыск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании либо о передаче ребенка, порядке общения с ребенком. Постановление о розыске ребенка либо об отказе в объявлении такого розыска выносится судебным приставом-исполнителем в течение суток с момента поступления к нему заявления взыскателя об объявлении розыска или со дня возникновения оснований для объявления розыска. Копия постановления о розыске ребенка направляется в органы опеки и попечительства по месту жительства ребенка.

Одновременно с вынесением постановления о розыске ребенка устанавливаются временное ограничение на выезд его из Российской Федерации, временное ограничение на пользование им специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации, если указанные ограничения в отношении должника не были установлены ранее. Объявление розыска является основанием для осуществления такого розыска на территории Российской Федерации, а также в порядке, установленном международными договорами Российской Федерации, на территориях иностранных государств (части 1, 1.1, 2, 4, 6 и 7 статьи 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Розыск ребенка осуществляется судебным приставом-исполнителем самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел (статья 62, пункт 10 части 1 статьи 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). При необходимости судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск ребенка, проводит совместные мероприятия с органами опеки и попечительства.

Если разыскиваемый ребенок обнаружен на территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, объявившего розыск, главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации по месту обнаружения ребенка организует незамедлительное направление сообщения об этом, в том числе с использованием сети «Интернет», в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов по месту объявления розыска, а

также уведомление органов опеки и попечительства о необходимости участия в исполнительных действиях (не позднее трех дней до совершения исполнительных действий по отобранию ребенка) и взаимодействие с органами опеки и попечительства по передаче обнаруженного в результате розыска ребенка законному представителю, опекуну или попечителю, которому должен быть передан ребенок во исполнение требования исполнительного документа.

При обнаружении ребенка, в отношении которого объявлен розыск, судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, незамедлительно сообщает об этом органам опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка и принимает меры для передачи ребенка законному представителю, которому должен быть передан ребенок во исполнение требования исполнительного документа. В случае невозможности немедленной передачи ребенка такому законному представителю судебный пристав-исполнитель передает ребенка органам опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка, о чем незамедлительно извещает указанного законного представителя (части 12 и 14 статьи 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Особого внимания заслуживают ситуации, связанные с исполнением исполнительных документов об отобрании или о передаче ребенка, об определении порядка общения с ребенком, в случае нежелания самого ребенка перейти к одному из родителей либо общаться с отдельно проживающим родителем или иным родственником.

Следует учитывать, что подлежащее исполнению решение суда принимается с учетом мнения детей, за исключением случаев, когда это противоречит их интересам. Вместе с тем при принудительном исполнении решения суда необходимо не только соблюсти требования закона, но и не нанести психологическую травму ребенку.

При возникновении подобных ситуаций важное значение имеет привлечение к совершению исполнительных действий специалистов, обладающих специальными знаниями в области психологии, в компетенцию которых входит оценка психологического состояния ребенка.

Судебному приставу-исполнителю при привлечении специалистов для участия в исполнительных действиях следует ставить перед ними вопросы, имеющие своей целью правильное исполнение исполнительного производства, создание условий, исключающих совершение действий, способных причинить несовершеннолетнему психологическую и (или) физическую травму в момент исполнения судебного решения. Данные привлеченными специалистами заключения приобщаются к материалам исполнительного производства.

Необходимо иметь в виду, что согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного

производства» (пункт 15), неисполнение требований исполнительного документа в срок, предусмотренный Федеральным законом «Об исполнительном производстве», само по себе не может служить основанием для вывода о допущенном судебным приставом-исполнителем незаконном бездействии. Бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства.

Как свидетельствует судебная практика, суды в ситуации, когда ребенок категорически не желает жить, встречаться, общаться с взыскателем (родителем или иным лицом), занимают позицию, согласно которой принудительное исполнение в рассматриваемом случае недопустимо исходя из приоритета интересов ребенка.

При этом судебный пристав-исполнитель обязан при совершении соответствующих исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения в целях понуждения должника к правильному и своевременному исполнению требований исполнительных документов, связанных с воспитанием детей, установить, сам ли ребенок отказывается от совместного проживания или общения с родителем (иным лицом) или такой отказ связан с поведением должника. В этих целях судебный пристав-исполнитель вправе на основании статьи 61 Федерального закона «Об исполнительном производстве» привлечь для участия в исполнительном производстве психолога или иных специалистов с целью исключения возможности совершения исполнительных действий вопреки интересам ребенка.

При надлежащем подтверждении нежелания ребенка проживать, встречаться, общаться с взыскателем суды признают, что такой отказ несовершеннолетнего ребенка не может быть преодолен мерами принудительного исполнения, а также оставляют без удовлетворения заявленные взыскателями требования о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя по исполнению требований исполнительного документа.

В подобных случаях при подтверждении факта невозможности проживания либо общения ребенка с взыскателем Федеральная служба судебных приставов рекомендует судебным приставам-исполнителям направлять заявление в суд о прекращении исполнительного производства в связи с утратой возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия.

Задачей представителей органов опеки и попечительства, а также психологов и иных специалистов, работающих с семьями и детьми, при осуществлении мероприятий, связанных с принудительным исполнением

решения суда об отобрании или передаче ребенка, является оказание помощи судебному приставу-исполнителю в обеспечении, насколько это возможно, безопасной передачи ребенка лицам, на попечении которых он должен находиться, исключая причинение вреда ребенку, нарушение его прав и интересов.

5.4. Организация межведомственного взаимодействия при исполнении судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей

Следует учитывать, что статьей 35 Федерального закона «Об исполнительном производстве» предусмотрено время совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения – в рабочие дни с 6 до 22 часов. Совершение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения в нерабочие дни, а также в рабочие дни с 22 до 6 часов допускаются только в случаях, не терпящих отлагательства, к которым относятся в том числе случаи, создающие угрозу жизни и здоровью граждан, и случаи исполнения запроса центрального органа о розыске ребенка, а также требования, содержащегося в исполнительном документе, о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

Законодательством Российской Федерации не установлена обязанность сотрудников органов опеки и попечительства незамедлительно в нерабочее время являться на место совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения в случаях, не предусмотренных законом.

В целях организации своевременного и эффективного исполнения судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей, обеспечения защиты прав несовершеннолетних следует на уровне субъекта Российской Федерации урегулировать межведомственным нормативным правовым актом порядок взаимодействия судебных приставов-исполнителей и сотрудников органов опеки и попечительства по данному вопросу, включая порядок и сроки оповещения органа опеки и попечительства о необходимости участия его представителей в совершении исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения.

Также целесообразно организовать на постоянной основе:

проведение совместных обучающих мероприятий по порядку исполнения исполнительных производств, связанных с воспитанием детей, в подразделениях судебных приставов и органах опеки и попечительства;

тщательное планирование судебными приставами-исполнителями исполнительных действий и мер принудительного исполнения по исполнительным производствам, связанным с воспитанием детей, исходя из обстоятельств конкретного исполнительного производства, включая предварительное обсуждение соответствующих действий и мер с представителями органов опеки и попечительства.

Разъяснения по вопросам исполнения судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей, содержатся в письмах Федеральной службы судебных приставов:

от 14 июня 2012 г. № 12/01-14324-ТИ «О порядке организации работы при исполнении судебных решений об отобрании ребенка, об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком»;

от 4 декабря 2012 г. № 12/14-30947-АП «О направлении Алгоритма действий должностных лиц территориальных органов ФССП России по организации и производству розыска»;

от 25 февраля 2013 г. № 12/01-4955-ТИ «Об исполнении судебных решений об отобрании ребенка, об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком»;

от 18 апреля 2014 г. № 0014/10 «Методические рекомендации по организации и производству исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов»;

от 30 апреля 2014 г. № 00011/14/24417-АП «Об осуществлении контроля за исполнением исполнительных документов, связанных с воспитанием детей»;

от 28 апреля 2016 г. № 00011/16/37579-СВС «Об организации работы по исполнению исполнительных производств, связанных с воспитанием детей»;

от 20 февраля 2017 г. № 00142/17/14840-СВС «Об исполнительном розыске детей».

6. Особенности рассмотрения споров о воспитании детей с участием иностранных граждан

6.1. Законодательство, применимое при рассмотрении споров о воспитании детей с участием иностранных граждан

При рассмотрении вопроса о порядке разрешения споров, связанных с воспитанием детей, при наличии у родителей (одного из них) и (или) детей гражданства Российской Федерации и одновременно гражданства

иностранного государства либо принятия необходимых мер по защите таких детей необходимо учитывать положения законодательства Российской Федерации и соответствующих международных договоров Российской Федерации.

В случаях, если родители (один из них) и (или) дети являются гражданами Российской Федерации и одновременно гражданами иностранного государства (иностранных государств), следует руководствоваться частью первой статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», на основании которой гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

В соответствии со статьей 163 Семейного кодекса РФ права и обязанности родителей и детей, в том числе обязанность родителей по содержанию детей, определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства родителей и детей права и обязанности родителей и детей определяются законодательством государства, гражданином которого является ребенок. По требованию истца к отношениям между родителями и детьми может быть применено законодательство государства, на территории которого постоянно проживает ребенок.

На основании части 1 статьи 402 Гражданского процессуального кодекса РФ подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации определяется по общим правилам главы 3 Гражданского процессуального кодекса РФ с применением специальных норм, содержащихся в главе 44 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации (статья 28, часть 1 статьи 29 Гражданского процессуального кодекса РФ).

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 402 Гражданского процессуального кодекса РФ суды в Российской Федерации рассматривают дела с участием иностранных лиц, если гражданин-ответчик имеет место жительства в Российской Федерации (с учетом положений статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»). Российские суды также вправе рассматривать дела с участием иностранных лиц в некоторых других случаях, в частности если:

ответчик имеет имущество, находящееся на территории Российской Федерации;

по делу о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Российской Федерации;

по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является российским гражданином.

К делам с участием иностранных лиц, относящимся к исключительной подсудности судов в Российской Федерации, относятся в том числе дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации (пункт 3 части 1 статьи 403 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Исходя из перечисленных положений Гражданского процессуального кодекса РФ дела по спорам, связанным с воспитанием детей, в случаях, если ответчик (гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства) не имеет места жительства в Российской Федерации или имущества, находящегося на территории Российской Федерации (за исключением дел о взыскании алиментов и об установлении отцовства), неподсудны российскому суду. В указанных случаях иски следует предъявлять в суд по месту жительства ответчика в иностранном государстве.

Вместе с тем следует учитывать, что в соответствии с положениями пунктов 1 и 2 статьи 24 Семейного кодекса РФ при расторжении брака в судебном порядке в случае отсутствия соглашения между супругами о том, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей, суд обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода. В этих случаях российский суд вправе рассмотреть в рамках дела о расторжении брака, если истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является российским гражданином, требование об определении места жительства ребенка (детей).

На основании части 4 статьи 15 Конституции РФ в случае, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, применяются правила международного договора.

Российская Федерация является участником ряда многосторонних и двусторонних международных договоров, регулирующих в том числе вопросы защиты прав детей при возникновении споров, связанных с их воспитанием, и определяющих юрисдикцию в этой сфере.

К многосторонним международным договорам данной категории относятся Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 г. (далее – Гагская конвенция 1996 года), Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного

похищения детей от 25 октября 1980 г. (далее – Гаагская конвенция 1980 года) и Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (далее – Минская конвенция).

6.2. Гаагская конвенция 1996 года

Гаагская конвенция 1996 года определяет государство, органы которого обладают юрисдикцией по принятию мер, направленных на защиту личности или имущества ребенка, а также право, подлежащее применению такими органами при осуществлении их юрисдикции, и право, подлежащее применению в отношении родительской ответственности (термин «родительская ответственность» включает родительские правомочия или иные аналогичные отношения, определяющие права, полномочия и обязанности родителей, опекунов или иных законных представителей, касающиеся личности или имущества ребенка).

К мерам, направленным на защиту личности или имущества ребенка, относятся, в частности, меры, касающиеся:

возникновения, осуществления, прекращения или ограничения родительской ответственности, а также ее передачи;

прав опеки, включая права, относящиеся к заботе о личности ребенка, и, в частности, право определять место проживания ребенка, а также прав доступа, включая право взять ребенка на ограниченный период времени в место, отличное от места обычного проживания ребенка.

опекунства, попечительства и аналогичных институтов;

назначения и функций любого лица или органа, несущего ответственность за личность или имущество ребенка, представляющего интересы ребенка или помогающего ему;

помещения ребенка в приемную семью или организацию для детей, оставшихся без попечения родителей;

контроля со стороны компетентных государственных органов за надлежащим уходом за ребенком лицами, несущими ответственность за ребенка;

управления, распоряжения имуществом ребенка или его сохранения (статьи 1 и 3 Гаагской конвенции 1996 года).

В рамках Гаагской конвенции 1996 г. могут быть рассмотрены, в частности, такие споры, связанные с воспитанием детей, как споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников, о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения, о лишении или ограничении

родительских прав и другие.

Следует иметь в виду, что Российская Федерация согласно сделанной при присоединении к Гаагской конвенции 1996 г. оговорке признает исключительную юрисдикцию своих органов в вопросах принятия мер, направленных на защиту находящегося на территории Российской Федерации имущества ребенка.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Гаагской конвенции 1996 года юрисдикцией принимать меры, направленные на защиту личности или имущества ребенка обладают судебные или административные органы Договаривающегося государства места обычного проживания ребенка.

Исходя из положений Гаагской конвенции 1996 года вне зависимости от места жительства ответчика российский суд наделяется юрисдикцией рассмотреть спор о ребенке, если этот ребенок имеет обычное место проживания в Российской Федерации. При этом под «местом обычного проживания» предполагается место, которое отражает некоторую степень интеграции ребенка в социальное и семейное окружение. Для решения судом вопроса о подсудности дела по спору о порядке общения с ребенком, имеющим гражданство иностранного государства, следует устанавливать место обычного проживания ребенка, для чего подлежат выяснению такие вопросы, как длительность, периодичность, условия и причины пребывания ребенка на территории государства и перемещения семьи в это государство, национальность ребенка, место и условия посещения образовательного учреждения, языковые знания, семейные и социальные связи ребенка в этом государстве (пункт 15 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2019 года).

Таким образом, в случае, если место обычного проживания ребенка находится в Российской Федерации, российский суд по месту жительства ребенка рассматривает дела о спорах, связанных с воспитанием такого ребенка, подпадающие под действие Гаагской конвенции 1996 года, независимо от гражданства ребенка и его родителей и места жительства ответчика.

Указанный подход распространяется и на деятельность органов опеки и попечительства при осуществлении ими своих полномочий в отношении несовершеннолетних.

В случае изменения места обычного проживания ребенка юрисдикция переходит к судебным или административным органам государства нового места его обычного проживания (пункт 2 статьи 5 Гаагской конвенции 1996 года).

Исключение из общего правила составляют случаи незаконного перемещения ребенка в другое государство или его удержания в другом государстве (статья 7 Гаагской конвенции 1996 года), когда органы Договаривающегося государства, в котором ребенок обычно проживал непосредственно перед перемещением или удержанием, сохраняют свою

юрисдикцию до тех пор, пока ребенок не приобретет место обычного проживания в другом государстве при соблюдении одного из следующих условий:

все лица, организации или органы, имеющие права опеки, согласились на перемещение или удержание;

ребенок прожил в другом государстве в течение по крайней мере одного года после того, как лицо, организация или иной орган, имеющие права опеки, узнали или должны были узнать о его местонахождении, на рассмотрении не находится заявления о возвращении ребенка, поданного в этот период, и ребенок адаптировался в новой среде.

До тех пор, пока органы Договаривающегося государства, в котором ребенок обычно проживал непосредственно перед перемещением или удержанием, сохраняют свою юрисдикцию, органы Договаривающегося государства, в которое ребенок перемещен или в котором он удерживается, могут принимать только срочные меры для защиты личности или имущества ребенка на основании статьи 11 Гаагской конвенции 1996 года.

Меры для защиты прав детей-беженцев, детей, которые в связи с беспорядками, происходящими в их стране, перемещены в другую страну, а также детей, место обычного проживания которых не может быть установлено, принимают органы государства места пребывания ребенка (статья 6 Гаагской конвенции 1996 года).

6.3. Гаагская конвенция 1980 года

Гаагская конвенция 1980 года регулирует отношения, связанные с обеспечением незамедлительного возвращения детей, незаконно перемещенных в любое из Договаривающихся государств либо удерживаемых в любом из Договаривающихся государств, а также эффективного соблюдения прав опеки и доступа, предусмотренных законодательством одного Договаривающегося государства, в других Договаривающихся государствах. Указанная конвенция применяется к любому ребенку, не достигшему возраста 16 лет, постоянно проживавшему в каком-либо Договаривающемся государстве непосредственно перед нарушением прав опеки (статьи 1 и 4 Гаагской конвенции 1980 года).

Права опеки возникают в соответствии с законом, либо на основании судебного или административного решения, либо на основании соглашения, влекущего юридические последствия по законодательству государства, в котором ребенок постоянно проживал до его перемещения или удержания, и включают права, относящиеся к заботе о личности ребенка, и в частности право определять место жительства ребенка; права доступа включают право взять ребенка на ограниченный период времени в место иное, чем место его постоянного проживания (статьи 3 и 5 Гаагской конвенции 1980 года).

На основании статьи 3 Гаагской конвенции 1980 года перемещение или удержание ребенка рассматриваются как незаконные, если:

они осуществляются с нарушением прав опеки, которыми были наделены какое-либо лицо, учреждение или иная организация, совместно или индивидуально, в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок постоянно проживал до его перемещения или удержания; и

во время перемещения или удержания эти права эффективно осуществлялись, совместно или индивидуально, или осуществлялись бы, если бы не произошло перемещение или удержание.

Исходя из положений статьи 12 Гаагской конвенции 1980 года судебный или административный орган Договаривающегося государства, в котором находится незаконно перемещенный или удерживаемый ребенок, обязан предписать немедленно возвратить ребенка в государство его постоянного проживания.

В возвращении ребенка может быть отказано в следующих случаях:

если между днем незаконного перемещения или удержания ребенка и датой начала процедур по его возвращению в судебном или административном органе Договаривающегося государства, в котором находится ребенок, прошло более одного года, при этом доказано, что ребенок адаптировался в новой среде;

если доказано, что лицо, учреждение или иная организация, осуществлявшие заботу о ребенке, фактически не осуществляли свои права опеки на момент перемещения или удержания ребенка, или дали согласие на его перемещение или удержание, или впоследствии не выразили возражений против таковых;

если доказано, что имеется очень серьезный риск того, что возвращение ребенка создаст угрозу причинения ему физического или психологического вреда или иным образом поставит его в невыносимые условия;

если суд придет к заключению, что ребенок возражает против возвращения и уже достиг такого возраста и степени зрелости, при которых следует принять во внимание его мнение;

если возвращение ребенка противоречит основополагающим принципам запрашиваемого государства, касающимся защиты прав человека и основных свобод (статьи 13 и 20 Гаагской конвенции 1980 года).

Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации осуществляется в порядке, предусмотренном главой 22.2 Гражданского процессуального кодекса РФ. В соответствии с частью 2 статьи 244.11 Гражданского процессуального кодекса РФ в отношении таких дел установлена исключительная территориальная подсудность, в рамках которой данные дела подсудны определенному суду в федеральном округе, в котором пребывает ребенок. Такими судами являются:

Тверской районный суд г. Москвы при пребывании ребенка в пределах Центрального федерального округа;

Дзержинский районный суд г. Санкт-Петербурга при пребывании ребенка в пределах Северо-Западного федерального округа;

Первомайский районный суд г. Ростова-на-Дону при пребывании ребенка в пределах Южного федерального округа,

Пятигорский городской суд при пребывании ребенка в пределах Северо-Кавказского федерального округа;

Канавинский районный суд г. Нижнего Новгорода при пребывании ребенка в пределах Приволжского федерального округа;

Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга при пребывании ребенка в пределах Уральского федерального округа;

Центральный районный суд г. Новосибирска при пребывании ребенка в пределах Сибирского федерального округа;

Центральный районный суд г. Хабаровска при пребывании ребенка в пределах Дальневосточного федерального округа.

Лицами, обладающими правом на обращение в суд по указанной категории дел, в соответствии с частью 1 статьи 244.11 Гражданского процессуального кодекса РФ являются родитель или иное лицо, полагающие, что ответчиком нарушены их права опеки, а также прокурор.

С учетом положений статьи 19 Гаагской конвенции 1980 года, согласно которой принятое в рамках этой конвенции решение о возвращении ребенка не затрагивает существа любого вопроса об опеке, статьей 244.14 Гражданского процессуального кодекса РФ по делам о возвращении ребенка установлен запрет на соединение исковых требований и предъявление встречного иска, за исключением случая объединения истцом требований о возвращении двух и более детей, незаконно перемещенных в Российскую Федерацию или удерживаемых в Российской Федерации, на основании международного договора Российской Федерации.

Согласно статье 244.13 Гражданского процессуального кодекса РФ в необходимых случаях наряду с другими мерами по обеспечению иска в соответствии с главой 13 данного кодекса судья может запретить ответчику до вступления в законную силу решения суда по делу о возвращении ребенка изменять место пребывания ребенка и временно ограничить его выезд из Российской Федерации.

Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства (часть 1 статьи 244.15 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Порядок исполнения судебных решений по делам о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации

Федерации определен Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Исполнительные листы, содержащие требования о возвращении на основании международного договора Российской Федерации незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка, предъявляются к исполнению в течение одного года со дня вступления в законную силу судебного акта (часть 1 статьи 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Запрос центрального органа, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о розыске ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации (далее соответственно – центральный орган Российской Федерации, запрос центрального органа о розыске ребенка), направляется центральным органом Российской Федерации в подразделение судебных приставов по последнему известному месту жительства или месту пребывания лица, с которым может находиться ребенок, или по местонахождению имущества этого лица либо по последнему известному месту пребывания ребенка.

Заявление взыскателя и исполнительный документ, содержащий требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, либо запрос центрального органа о розыске ребенка передаются судебному приставу-исполнителю не позднее дня, следующего за днем их поступления в подразделение судебных приставов (части 5 и 7.1 статьи 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Срок для добровольного исполнения исполнительного документа в случае возбуждения исполнительного производства по запросу центрального органа о розыске ребенка не устанавливается (пункт 7 части 14 статьи 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

В целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации судебный пристав-исполнитель объявляет розыск ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации, на основании запроса центрального органа о розыске ребенка.

Копия постановления о розыске ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации, направляется органу опеки и попечительства по последнему известному месту пребывания ребенка и центральному органу Российской Федерации не позднее дня, следующего за днем его вынесения.

При обнаружении ребенка, розыск которого осуществляется на основании запроса центрального органа о розыске ребенка, судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, незамедлительно сообщает

об этом органу опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка и центральному органу Российской Федерации. После обнаружения ребенка исполнительное производство подлежит окончанию (части 1,2, 4, 9 и 13.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

К исполнению документов, содержащих требования о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, применяются положения статьи 109.3 Федерального закона «Об исполнительном производстве», касающиеся исполнения содержащихся в исполнительных документах требований об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком. Судебный пристав-исполнитель информирует центральный орган Российской Федерации о ходе исполнительного производства путем направления копий постановлений, вынесенных в рамках исполнительного производства, не позднее дня, следующего за днем их вынесения (часть 5 статьи 109.3 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Разъяснения по вопросам, касающимся применения Гаагской конвенции 1980 года, содержатся в Обзоре практики рассмотрения судами дел о возвращении ребенка на основании Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18 декабря 2019 года).

6.4. Минская конвенция

Минская конвенция определяет юрисдикцию по вопросам правоотношений между родителями и детьми, установления и отмены опеки и попечительства, усыновления и отмены усыновления. Участниками этой конвенции помимо Российской Федерации являются Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина. Вместе с тем в отношениях с Азербайджанской Республикой, Киргизской Республикой и Республикой Молдова по вопросам, регулируемым Минской конвенцией, следует руководствоваться соответствующими двусторонними договорами о правовой помощи.

При этом следует учитывать определенные различия в отношениях между странами – участниками Минской конвенции в части установления компетенции по делам о правоотношениях между родителями и детьми (статья 32 Минской конвенции).

В отношениях с государствами, ратифицировавшими Протокол к Минской конвенции от 28 марта 1997 г., которым статья 32 Минской конвенции была изложена в новой редакции (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Украина), по делам о правоотношениях между родителями и детьми компетентен суд государства, на территории которого они имеют постоянное совместное место жительства, а при отсутствии постоянного совместного места жительства родителей и детей их взаимные права и обязанности определяются законодательством Договаривающегося государства, гражданином которого является ребенок.

В отношениях с Грузией, Туркменистаном и Республикой Узбекистан, не ратифицировавшими указанный Протокол, следует руководствоваться статьей 32 Минской конвенции в ранее действовавшей редакции, согласно которой по делам о правоотношениях между родителями и детьми компетентен суд государства, на территории которого постоянно проживают дети.

6.5. Двусторонние международные договоры

С рядом иностранных государств Российская Федерация заключила двусторонние международные договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и иным делам, сфера действия которых охватывает в том числе споры, связанные с воспитанием детей. К таким договорам относятся:

Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 декабря 1992 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Албания об оказании правовой помощи по гражданским, семейно-брачным и уголовным делам от 30 июня 1958 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Алжирской Народной Демократической Республикой о взаимном оказании правовой помощи от 23 февраля 1982 г.;

Договор между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о сотрудничестве и правовой помощи по гражданским, торговым, трудовым и административным делам от 20 ноября 2000 г.;

Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов от 3 марта 2015 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 19 февраля 1975 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 15 июля 1958 г.;

Договор между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 25 августа 1998 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Греческой Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 21 мая 1981 г.;

Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам от 23 сентября 1997 г.;

Договор между Российской Федерацией и Республикой Индией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам от 3 октября 2000 г.;

Договор о взаимном оказании правовой помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Иракской Республикой от 22 июня 1973 г.;

Договор между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 5 марта 1996 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Королевством Испании о правовой помощи по гражданским делам от 26 октября 1990 г.;

Конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам от 25 января 1979 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Демократической Республикой Йемен о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 6 декабря 1985 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Кипр о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 19 января 1984 г.;

Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 14 сентября 1992 г.;

Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 19 июня 1992 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Корейской Народно-Демократической Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 16 декабря 1957 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 28 ноября 1984 г.;

Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 3 февраля 1993 г.;

Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 21 июля 1992 г.;

Договор между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 25 февраля 1993 г.;

Договор между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 20 апреля 1999 г.;

Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 16 сентября 1996 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 3 апреля 1958 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Тунисской Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 26 июня 1984 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 12 августа 1982 г. (действует в отношениях между Российской Федерацией и следующими государствами: Словацкая Республика, Чешская Республика);

Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 26 января 1993 г.;

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Народной Республикой Югославией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 февраля 1962 г. (действует в отношениях между Российской Федерацией и следующими государствами: Босния и Герцеговина, Республика Северная Македония, Республика Сербия, Республика Словения, Республика Хорватия, Черногория);

Договор между СССР и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 11 августа 1978 г.

7. Компетенции работника органа опеки и попечительства, связанные с применением специальных психологических знаний для проведения опроса ребенка, постановки вопросов перед экспертами в случае назначения судебной психолого-психиатрической экспертизы при рассмотрении споров о воспитании

7.1 Компетенции работника органа опеки и попечительства в вопросах, связанных с применением специальных психологических знаний, оценкой рисков и последствий принятия решений при рассмотрении споров о воспитании

В профессиональном стандарте специалиста органа опеки и попечительства деятельность специалистов по участию в суде определена через трудовые функции раздела 3.1.1.⁴

Трудовая функция	Обеспечение и защита права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками
Трудовые действия	Составление актов обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующих на его воспитание, а также основанного на них заключения при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей и осуществлением родительских прав
	Участие в судах в качестве представителя истца (заявителя) по искам в защиту прав, свобод и законных интересов ребенка или представителя государственного органа (органа местного самоуправления) для дачи заключения по делу, а также в качестве представителя ответчика, в случаях предусмотренных законодательством
	Выяснение мнения ребенка в случаях, предусмотренных

⁴ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 ноября 2013 г. № 680н “Об утверждении профессионального стандарта “Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних”

	законодательством
	Взаимодействие со службой медиации для внесудебного разрешения конфликта или урегулирования судебных споров
	Проведение обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующих на его воспитание, подготовка заключения в суд по существу спора, связанного с воспитанием детей
	Подбор и назначение представителя для защиты прав и законных интересов детей в случаях наличия разногласий между интересами родителей и детей
	Содействие проведению экспертиз, назначаемых судом, включая экспертизу детско-родительских отношений
	Принятие мер к устранению препятствий для общения ребенка с родственниками
	Определение видов помощи и перечня услуг, которые необходимо оказать ребёнку и семье для восстановления нарушенных детско-родительских отношений, социальных связей и привязанностей
	Разработка вариантов решений, включая судебные, для защиты прав и обеспечения наилучших интересов ребёнка
	Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений
	Общаться с разными категориями граждан, с детьми разных возрастных групп
	Разрешать конфликты, содействовать их разрешению
Знания	Основы возрастной и социальной психологии
	Технологии разрешения конфликтов (восстановительной медиации)
	Судебное делопроизводство
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

квалификации для работников органов опеки и попечительства, разработанная Министерством образования РФ⁵ содержит следующие профессиональные компетенции (ПК):

Общекультурные компетенции (ОК)	Способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики, морали и нравственности; способен к самостоятельному обучению новым методам работы, к совершенствованию направлений своей профессиональной деятельности
ПК-8	Способность и готовность к урегулированию конфликтных ситуаций, досудебному разрешению спорных ситуаций, использованию технологий медиации в своей деятельности.
ПК-9	Способность и готовность общаться с разными категориями граждан.
ПК-10	Способность и готовность общаться с детьми разных возрастных групп, выявлять их мнение по вопросам, затрагивающим их жизнь.
ПК-11	Способность и готовность к обеспечению и защите права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками.
ПК-19	Способность и готовность определять виды помощи и перечень услуг, которые необходимо оказать ребенку и семье для восстановления нарушенных детско-родительских отношений, социальных связей и привязанностей, восстановления и защиты прав и интересов несовершеннолетних.
ПК-25	Способность и готовность к применению на практике знаний в области психологии развития, социальной психологии, медицины, социальной педагогики.

Исходя из анализа деятельности специалистов ООиП, можно уточнить компетенции работника органа опеки и попечительства в вопросах, связанных с применением специальных психологических знаний, оценкой рисков и последствий принятия решений при рассмотрении споров о воспитании

ПК-1	Способность и готовность общаться с разными категориями граждан.
------	------------------------------------------------------------------

⁵ Приказ Минтруда России от 18.11.2013 № 680н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс.] // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70458544/#1000>

ПК-2	Способность и готовность общаться с детьми разных возрастных групп, выявлять их мнение по вопросам, затрагивающим их жизнь.
ПК-3	Способность и готовность к обеспечению и защите права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками.
ПК-4	Способность и готовность к применению определять виды помощи и перечень услуг, которые необходимо оказать ребенку и семье для восстановления нарушенных детско-родительских отношений, социальных связей и привязанностей, восстановления и защиты прав и интересов несовершеннолетних.
ПК-5	Способность и готовность к применению медиативных технологий на досудебном этапе
ПК-6	Способность составлять акты обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующих на его воспитание, а также основанного на них заключения при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей и осуществлением родительских прав
ПК-7	Способность анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений
ПК-8	Способность содействовать проведению экспертиз, назначаемых судом, включая экспертизу детско-родительских отношений
ПК-9	Готовность к принятию мер к устранению препятствий для общения ребенка с родственниками

Для реализации указанных компетенций специалист ООиП должен знать: возрастные особенности психологического развития детей; теорию привязанности и методы ее диагностики; типологию детско-родительских отношений и методы диагностики; психологию травмы и пути ее минимизации; технологии выявления мнения ребенка и пр.

7.2 Методология проведения органом опеки и попечительства опроса ребенка с учетом его возрастных особенностей, состояния развития и здоровья ребенка

В пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъясняется, что если

при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу, то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде.

Согласно абз. 2 п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10 «Опрос следует производить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключая влияние на него заинтересованных лиц».

Согласно абз. 3 п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10 «При опросе ребенка суду необходимо выяснять, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает, и тому подобные обстоятельства». Следовательно, у сотрудников органа опеки и попечительства должны быть знания и умения, которые в ходе опроса ребенка могли бы помочь установить, насколько мнение ребенка является самостоятельным и насколько ребенок соотносит озвучиваемую позицию с собственными интересами и т.д.

Как отмечает Верховный Суд РФ, «...мнение ребенка о том, с кем из родителей он желает проживать, выявляется, как правило, органами опеки и попечительства, составляющими акты обследования жилищно-бытовых условий и соответствующие заключения»⁶.

В любом случае, как отмечает А.М. Нечаева, в суде даже в присутствии педагога несовершеннолетнему наносится душевная травма, «которая не становится меньше в ожидании судебного процесса» [Нечаева, 2016, 16-17].

Мнение ребенка, не достигшего возраста десяти лет, может быть выявлено органом опеки и попечительства, педагогами или воспитателями детских учреждений по месту учебы или нахождения ребенка, социальными педагогами школы, в ходе проведения судебной экспертизы. На возможность выявления мнения ребенка названными способами указано в абзаце двадцатом раздела шестого «Рассмотрение судами дел об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей» Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г.

Суд, органы опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании, должны учитывать возрастные особенности ребенка, состояние его развития и здоровья.

Специалистам ООиП важно знать возрастные особенности реакции детей на развод, которые затем транслируются на ситуации определения места жительства ребенка, порядка общения и пр.

⁶ Определение Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 18-КГ17-181 [Электронный ресурс.] // URL: <http://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-19122017-n-18-kg17-181/>

- Дети в возрасте до 3 лет, как правило, не понимают, почему один из родителей стал проживать отдельно. В ситуации развода для них характерно регрессивное поведение с возрастанием зависимости, склонности к слезам и капризам, ухудшений речи, эпизодов ночного недержания мочи и т.п. Дети могут проявлять отгороженность, у них могут быть вспышки немотивированной агрессии. Дети младшего возраста переносят развод родителей наиболее легко, особенно при оценке отдаленных последствий развода.

- Дошкольники, как правило, еще не понимают, что означает развод, но осознают, что один из родителей стал меньше участвовать в их жизни. Переживания детей этого возраста в ситуации развода родителей часто сопряжены с чувствами тревоги, беспомощности, одиночества, горя и утраты. Наиболее характерным для них является чувство вины, когда дошкольники считают себя виноватыми в разводе родителей из-за того, что они были «недостаточно хорошими» или «плохо себя вели». Для детей этого возраста характерны фантазии о примирении родителей. В ситуации развода для дошкольников также характерны регрессивное поведение, возросшая агрессивность по отношению к опекающему родителю и к сверстникам, повышенная капризность и эмоциональная лабильность.

- Дети младшего школьного возраста уже понимают, что такое развод и что родители больше не будут жить вместе, потому что не любят друг друга. По определению Л. Франке, возраст от 6 до 8 является «возрастом печали». Разрушение семьи как системы они воспринимают как утрату безопасного окружения, а естественная возрастная незрелость защитных механизмов не позволяет эффективно противостоять этим разрушениям. В этом возрасте у детей наиболее сильно чувство утраты, тревога, одиночество, чувство беспомощности, обида на ушедшего из семьи родителя, «... злость, страх, предательство, чувство разрушенного дома и глубокая тоска - характерные реакции детей этого возраста на развод родителей...» (там же). Они пытаются понять причину происшедшего и часто надеются на восстановление семьи. Потеря одного родителя делает для ребенка возможным утрату и другого родителя тоже, с чем связаны характерные для этого возраста страхи и усиливающаяся зависимость. В ситуации развода родителей у младших школьников, в сравнении с детьми других возрастов, более часто встречаются нарушения сна, невротические симптомы (страхи, потеря аппетита, повышение частоты мочеиспускания, диарея, боли). У них могут ухудшаться уровень социального функционирования, школьная успеваемость, взаимоотношения со сверстниками.

- Период от 9 до 12 лет был назван Л. Франке «возрастом злости». В этом возрасте дети склонны к максимализму, у них обостренное чувство справедливости и свои представления о том, что правильно и неправильно. Их представления о добре и зле лишены гибкости. Если родитель, от которого ребенок усвоил эти представления, сам не следует им, подросток чувствует злость, которая и определяет его отношение к разводу. В отличие

от более младших детей, которые борются со своими агрессивными чувствами к родителям, они ищут их и предоставляют им полную свободу. Кризис лояльности в этом возрасте часто приводит к отвержению одного из родителей и созданию альянса с другим. Выбирая между «добром» и «злом», дети часто демонстрируют такую враждебность к отдельно проживающему родителю, что их общение становится очень затруднительным. Когда один из родителей поддерживает ребенка в его отвержении другого родителя и старается привлечь его на свою сторону, это часто приводит к обратной реакции в более старшем возрасте, когда подросток начинает обвинять опекающего родителя в препятствиях общению с ранее отвергаемым родителем.

- Подростки в ситуации развода родителей могут чувствовать злость и утрату иллюзий. Для них характерны переживания покинутости и тревога за будущее. Они могут беспокоиться о финансовой стабильности, о своей будущей семье. В ситуации развода у них часто отмечается депрессивная симптоматика, возрастание агрессивности, изменение поведения в ту или другую сторону (слишком хорошее или слишком плохое). Они могут пытаться извлечь выгоду из ситуации и контролировать семью. Для детей этого возраста в ситуации развода родителей характерна более ранняя эмансипация, которая определяется чувством, что они «быстро должны стать взрослыми». Так, по мнению Л. Франке, реакцией детей старше 12 лет на развод родителей является «ложное взросление». Для них характерны попытки вычеркнуть одного или обоих родителей из своей жизни.

7.3. Набор вопросов для постановки органом опеки и попечительства перед экспертами в случае назначения судебной психолого-психиатрической экспертизы при рассмотрении споров о воспитании с учетом возрастных особенностей ребенка, состояния его развития и здоровья

Судебная психолого-психиатрическая экспертиза по делам о спорах между родителями о воспитании ребенка: вопросы, входящие в компетенцию экспертов

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», при рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и

попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Органы опеки и попечительства (ООП) могут способствовать использованию специальных психологических знаний в судопроизводстве двумя способами.

Первый вариант заключается в «содействии проведению экспертиз, назначаемых судом, включая экспертизу детско-родительских отношений», к чему обязывает трудовая функция 3.1.1 («Обеспечение и защита права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками») Профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних». Согласно ст. 35 ГПК РФ («Права и обязанности лиц, участвующих в деле») специалисты ООП, участвующие в деле, имеют право заявлять ходатайства, в том числе и о назначении судебной экспертизы по делам о спорах между родителями о воспитании ребенка.

Одним из самых ответственных аспектов составления ходатайства о назначении судебной экспертизы является грамотная и корректная формулировка вопросов, которые должен поставить на разрешение экспертов суд в случае назначения судебно-психологической (СПЭ) или комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ) при рассмотрении споров о воспитании ребенка при раздельном проживании родителей.

Второй вариант заключается в самостоятельном привлечении психологов к судебному разбирательству на досудебной стадии для обследования членов семьи или только ребенка для включения выводов психолога в заключение ООП по существу спора.

В Профессиональном стандарте «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» указано такое трудовое действие (в рамках трудовой функции 3.1.1) как «запрос необходимых сведений, информации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, организациях».

Следует четко различать эти две юридически значимые ситуации.

В первом случае, при назначении судом экспертизы, итоговым документом, отражающим результаты экспертного исследования, будет «Заключение эксперта (экспертов)». Во втором – «Консультация специалиста психолога». Консультативное психологическое исследование членов семьи по запросу ООП – это деятельность, которая не регулируется процессуальным законодательством, не регламентируется нормативно, в отличие от производства судебной экспертизы. При проведении психологического обследования консультант, по сравнению с экспертом, не несет ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК

РФ), у него нет обязанности проведения полного исследования представленных материалов и документов (ст.85 ГПК РФ), ему не разъясняются другие права и обязанности. Тем не менее, консультативные выводы психолога, как правило, включаются в заключение ООП по существу спора и могут служить доказательствами по делу.

В отличие от назначения СПЭ и КСППЭ, в запросе ООП на консультативное заключение психолога, должен содержаться иной объем вопросов, что обусловлено различием методологии судебно-экспертного и консультативного исследования.

Анализ практики показывает наличие многочисленных ошибок в формулировке вопросов, которые обусловлены непониманием предмета судебных экспертиз с участием психолога, смешением компетенций психолога, психиатра и педагога, с одной стороны, и границ компетенции экспертов и суда – с другой.

В ГОСТ Р 57344 «Судебно-психологическая экспертиза. Термины и определения»⁷ предмет судебно-психологической экспертизы обозначен как «фактические данные о закономерностях и особенностях протекания и структуры психической деятельности человека, имеющие юридическое значение и влекущие определенные правовые последствия, устанавливаемые с помощью специальных знаний и практических навыков эксперта в области психологии путем исследования объектов, представленных на исследование». Из этого определения следует, что при психологическом обследовании членов семьи и их взаимоотношений определяются не устанавливаемые судом правовые нормы Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ), а их психологическое содержание. Кроме того, предметом судебно-психологического экспертного исследования могут быть не любые психологические явления, а только те, которые имеют юридическое значение и соотносятся с нормами семейного законодательства.

Правовой основой СПЭ и КСППЭ по спорам между родителями о воспитании ребенка являются ст. 57, 65, 66 СК РФ.

В п. 3 ст. 65 СК РФ указывается: «Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития».

П. 1 ст. 66 СК РФ гласит: «Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим

⁷ Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12 декабря 2016 г. № 2010*ст

родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию».

В ст. 57 СК РФ закреплено право ребенка как самостоятельного участника правоотношения «выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного заседания», при этом «учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка».

Указанные правовые нормы и определяют **круг вопросов, которые следует рекомендовать ставить перед экспертами при проведении СПЭ и КСПЭ**. При этом нужно иметь в виду, что нельзя ставить перед психологом вопросы, которые решает сам суд. Вопросы должны иметь четкое психологическое содержание, а не оценочные или бытовые суждения, и должны быть сформулированы таким образом, чтобы суд мог однозначно соотнести выводы психолога с правовыми нормами СК РФ.

КСПЭ включает три этапа:

1. Индивидуальная диагностика членов семьи.
2. Ситуационная диагностика семейных отношений.
3. Прогностическая клинико-психологическая оценка психического развития ребенка.

Для *первого этапа* имеют значение следующие вопросы:

- ***Каковы индивидуально-психологические особенности ребенка, особенности и уровень его психического развития?***
- ***Имеются ли у ребенка признаки психического расстройства, отставания в психическом развитии?***

Постановка данных вопросов определяется Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации (ВС РФ) от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». В нем указывается, что к числу обстоятельств, которые необходимо устанавливать при рассмотрении подобных дел, относятся «возраст ребенка, состояние его здоровья, ... другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка».

- ***Каковы индивидуально-психологические особенности каждого из родителей (отца, матери или других фактических воспитателей)?***
- ***Каков стиль воспитания каждого из родителей?***
- ***Страдает ли каждый из родителей психическим расстройством?***

Ответы на эти вопросы имеют значение для учета «нравственных и иных личных качеств родителей» (п. 3 ст. 65 СК РФ) при судебном разрешении спора между родителями. В постановлении Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10 также подчеркивается: «При подготовке дел данной категории к судебному разбирательству судье следует правильно определить обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора и подлежащие доказыванию сторонами, обратив особое внимание на те из них,

которые характеризуют личные качества родителей либо иных лиц, воспитывающих ребенка, а также сложившиеся взаимоотношения этих лиц с ребенком».

– ***Является ли мнение ребенка о месте проживания (порядке общения с родителем) самостоятельным, с учетом его возраста, психического состояния, уровня психического развития, влияния на него со стороны одного из родителей?***

– ***Оказывает ли каждый из родителей психологическое индуцирующее влияние на ребенка?***

Согласно п. 3 ст. 65 СК РФ спор между родителями о месте проживания ребенка решается судом «с учетом мнения детей». Право ребенка выражать свое мнение и быть заслушанным в ходе судебного разбирательства содержится в ст. 57 СК РФ. Там же указано, что «учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам». Для того, чтобы суд мог учесть мнение ребенка, необходимо быть уверенным в том, что ребенок способен принять осознанное решение по вопросам, затрагивающим его интересы. В ст. 12 Конвенции ООН о правах ребенка говорится о том, что такое право предоставляется ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды. Данная способность может быть нарушена вследствие уровня психического развития ребенка (например, отставания в психическом развитии, инфантилизма, несмотря на достижение 10-летнего возраста), его психического состояния. Другим источником неспособности ребенка к принятию осознанного самостоятельного решения может быть, как указывается в постановлении Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10 и в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)»⁸, наличие психологического воздействия (влияния) на ребенка со стороны одного из родителей. Судебно-экспертное определение индуцированного состояния ребенка под влиянием индуцирующего воздействия со стороны родителя или иного заинтересованного лица позволяет суду установить, что мнение такого ребенка, достигшего возраста десяти лет, противоречит его интересам.

Для *второго этапа* экспертного исследования, при диагностике взаимоотношений членов семьи, имеют значение следующие вопросы:

– ***Каково психологическое отношение родителя (отца, матери, другого фактического воспитателя) к ребенку?***

Суд, согласно п. 3 ст. 65 СК РФ, при разрешении спора между родителями о месте жительства ребенка должен учитывать «отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком».

– ***Каково психологическое отношение ребенка к каждому из родителей, а также к другим членам семьи?***

При судебном разбирательстве, согласно п.3 ст. 65 СК РФ, необходимо выяснять «привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и

⁸ Утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015 (ред. от 26.04.2017).

сестрам». В «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)» указывается, что экспертным путем производится «диагностика внутрисемейных отношений и взаимоотношений ребенка с каждым из родителей».

– ***При выявлении у ребенка негативного отношения к одному из родителей, чем оно обусловлено?***

Негативное отношение ребенка к одному из родителей может быть обусловлено разными причинами.

Оно может сформироваться под влиянием неправильного поведения этого родителя (жестокое обращение, унижения чести и достоинства, злоупотребления спиртными напитками и т.п.).

У ребенка может быть сформирован негативный образ одного из родителей вследствие конфликта лояльности: он (часто неосознанно) отвергает отдельно проживающего родителя, чтобы адаптироваться к совместно проживающему родителю и его окружению.

Наконец, негативное отношение ребенка к родителю может быть следствием индукции со стороны другого родителя или иного заинтересованного лица (отчима, матери, бабушки, дедушки и т.д.). Последний вариант является наиболее неблагоприятным для прогноза психического развития ребенка.

Третий этап КСППЭ является завершающим, на нем интегрируются результаты предыдущих этапов и вырабатывается прогностическая клинико-психологическая оценка психического развития ребенка.

Основной вопрос, адресованный к экспертам, рекомендуется задавать в следующей формулировке:

– ***Оказывают ли индивидуально-психологические особенности родителя, его психическое состояние, стиль воспитания негативное влияние на психическое состояние и психическое развитие ребенка?***

Ответ на этот вопрос позволяет суду установить возможность каждого из родителей создания ребенку условий для воспитания и развития (п. 3 ст. 65 СК РФ) при определении места жительства, или отсутствие причинения вреда психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию вследствие общения с ребенком (п. 1 ст. 66 СК РФ) при определении порядка встречи отдельно проживающего родителя с ребенком.

Вместе с тем, анализ практики показывает, что во многих случаях наблюдаются **типичные ошибки при назначении СПЭ и КСППЭ**.

Первая распространённая ошибка заключается в *неправильном выборе вида судебной экспертизы* при рассмотрении споров между родителями о воспитании ребенка. В государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России проводятся *судебно-психологические*, а в судебно-психиатрических экспертных учреждениях Минздрава России – *комплексные судебные психолого-психиатрические экспертизы*. Эти виды экспертиз имеют надежную теоретическую и методологическую подоплеку и ведомственную нормативную базу. При назначении судебных экспертиз в

негосударственные экспертные учреждения и частным экспертам распространена практика поручения производства *психолого-педагогической* экспертизы.

Информационное письмо «О необоснованности назначения и производства психолого-педагогических экспертиз в гражданском судопроизводстве по семейным спорам, связанным с воспитанием детей» подготовлено Российским федеральным центром судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации и Национальным медицинским исследовательским центром психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского в связи, как указано в аннотации, «с серьезными проблемами, вызванными масштабным разрастанием практики назначения и производства психолого-педагогических экспертиз по судебным спорам, связанным с воспитанием детей». В нем отмечается, что «относительно возможности проведения такого рода психолого-педагогических экспертиз в ходе судебного разбирательства (как первичных, так и повторных) поступает значительное число обращений граждан и адвокатских запросов».

В информационном письме содержится обоснованный вывод о том, что «назначение и проведение психолого-педагогической экспертизы по делам указанных категорий на строго научной основе невозможно и не отвечает интересам правосудия».

Подчеркивается, что круг вопросов, имеющих юридическое значение⁹, «относится к компетенции судебного эксперта психолога, а при наличии психических расстройств – совместной компетенции психиатра и психолога... Необходимость применения знаний в области педагогики при проведении судебной экспертизы в отношении детей и родителей по спорам о воспитании детей в гражданском судопроизводстве отсутствует».

Вторая группа типичных ошибок при назначении судебной экспертизы объединяет *неправильную формулировку вопросов*.

1. Наиболее распространенной является включение в экспертное задание вопросов, всецело относящихся к компетенции суда. Это вопросы типа: «Проживание с кем из родителей отвечает больше интересам ребенка?», «Целесообразно ли общение одного из родителей с ребенком?», «Какой порядок общения отдельно проживающего родителя будет наиболее благоприятен с психологической точки зрения для ребенка?» «Будет ли способствовать порядок общения, предложенный родителем, интересам ребенка?» и т.п.

В соответствии со ст. 24, 65, 66 СК РФ и постановлением Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10 решение такого рода вопросов относится к компетенции суда. Более того, их решение требует учета целого ряда обстоятельств, установление которых не требует специальных знаний в психологии. К примеру, в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)» перечисляются такие юридически значимые обстоятельства, влияющие на правильное разрешение судом

⁹ Которые описаны в настоящих Методических рекомендациях выше.

споров между родителями о воспитании ребенка, как «проявление одним из родителей большей заботы и внимания к ребенку; социальное поведение родителей; морально-психологическая обстановка, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей; возможность своевременного получения медицинской помощи; наличие или отсутствие у родителей другой семьи; привычный круг общения ребенка (друзья, воспитатели, учителя); привязанность ребенка не только к родителям, братьям и сестрам, но и к дедушкам, бабушкам, проживающим с ними одной семьей, приближенность места жительства родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и т.д.), которые реально могут помочь родителю, с которым остается проживать ребенок, в его воспитании; удобство расположения образовательных учреждений, спортивных клубов и учреждений дополнительного образования, которые посещает ребенок, и возможность создания каждым из родителей условий для посещения таких дополнительных занятий; цель предъявления иска».

2. Другой вид типичных ошибок – это формулирование вопросов, адресованных психологу, в правовых категориях. Например, прямо переносятся в вопросы нормы семейного права: например, «К кому из родителей ребенок привязан больше?», «Какова степень привязанности ребенка к каждому из родителей?». При психологическом обследовании эксперты определяют не правовые категории (это в компетенции только суда), а, как было указано выше, их психологическое содержание.

3. Часто экспертам поручается выявление фактических обстоятельств, которые не имеют никакого отношения к определению психологических или психиатрических явлений. К примеру, встречаются такие вопросы как: «Какие имеются объективные конфликты между родителями ребенка?», «Имеются ли факты насилия над ребенком со стороны родителей?» и др. Ответы на подобные вопросы являются очевидным выходом психолога или психиатра за пределы своих специальных знаний.

4. Довольно много ошибок при назначении СПЭ и КСПЭ связаны с чрезмерно узкими вопросами, например, о «мотивационные линии поведения отца и матери при решении вопроса об определении порядка общения с родителями», «тревожности ребенка», «психологической устойчивости членов семьи» и т.п. Во-первых, при оценке индивидуально-психологических особенностей родителей и ребенка психолог диагностирует предмет и объем судебно-экспертной психодиагностики, ориентируясь на особенности каждого судебного разбирательства. В зависимости от конкретных особенностей семейной ситуации на первый план могут выступать разные компоненты индивидуально-психологических особенностей, в некоторых случаях – особенности психического состояния членов семьи, включая психические расстройства. Поэтому орган или лицо, назначающее экспертизу, не может директивно указывать ни предмет, ни объем психолого-психиатрического исследования.

5. В определениях суда встречаются и чрезмерно расплывчатые и не имеющие отношение к психологическим или психиатрическим знаниям формулировки вопросов. Так, экспертам предлагают охарактеризовать «микrokлимат в семье» и оценить, «благоприятен ли он для воспитания и развития ребенка?», дать «психологическую оценку обстановки в семье». Такого рода вопросы, не имеющие четко очерченного психологического содержания, только затрудняют ситуационную диагностику семейных отношений.

6. Последний вид типичных ошибок связан с поручением экспертам выявить мнение ребенка относительно вопросов, касающихся его интересов. Например, в экспертном задании формулируются вопросы: «Есть ли у ребенка желание общаться с каждым родителем», «Как часто ребенок хотел бы общаться с матерью в случае проживания в семье отца?», «Как часто ребенок хотел бы общаться с отцом в случае проживания в семье матери?», «С кем из родителей хочет проживать ребенок?». Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10, выяснение мнения ребенка проводится либо при опросе в судебном заседании (при этом следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде), либо, как указано в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015)», «мнение ребенка о том, с кем из родителей он желает проживать, выявляется, как правило, органами опеки и попечительства, составляющими акты обследования жилищно-бытовых условий и соответствующие заключения. Кроме того, мнение ребенка выявляется также педагогами или воспитателями детских учреждений по месту учебы или нахождения ребенка, социальными педагогами школы, инспекторами по делам несовершеннолетних». Как видно из приведенных документов, психолог не может подменять суд или органы опеки и попечительства при выяснении мнения ребенка. Как отмечалось выше, его задача – определить способность ребенка к выработке и принятию самостоятельных осознанных решений по вопросам, затрагивающим его интересы.

Особняком стоят **типичные ошибки, связанные не с назначением судебной экспертизы, а с привлечением психологов органами опеки и попечительства на досудебной стадии для обследования членов семьи или только ребенка для включения выводов психолога в заключение ООП по существу спора.** Следует иметь в виду, что данное заключение имеет доказательственное значение, поэтому необходимо ставить перед психологами корректные вопросы.

Из рекомендованных выше вопросов для назначения СПЭ и КСПЭ при запросе на консультативное психологическое заключение необходимо исключить:

1. Все вопросы, касающиеся диагностики психических расстройств. Клиническая диагностика – компетенция врачей-психиатров, и психологи

(даже имеющие специальность «Клиническая психология») не имеют права определять психические заболевания.

2. Вопросы, касающиеся способности ребенка к принятию самостоятельных и осознанных решений о месте жительства при раздельном проживании родителей и других обстоятельствах, имеющих отношение к его интересам. Эта экспертная задача требует не только обследования самого ребенка и системы его взаимоотношений с другими членами семьи, но тщательного изучения материалов гражданского дела. Только психологический анализ дела позволяет исследовать историю семейного конфликта, динамику отношений между всеми членами семьи, включая предразводный период, степень психологического индуцирующего воздействия каждого из родителей на ребенка, степень вовлеченности ребенка в конфликт и т.п.

3. Вопросы, касающиеся прогноза возможного негативного влияния каждого из родителей на психическое состояние и психическое развитие ребенка. Это исключительно «экспертные вопросы», недопустимые при таком не регламентированном процессуальным законодательством действии, как консультативное обследование. Психолог-консультант, в отличие от психолога-эксперта, не может обладать объективной и полной информацией о семейных взаимоотношениях и их динамике. Он не имеет возможности изучить материалы дела, медицинскую документацию, не может ходатайствовать перед судом о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования (ст. 85 ГПК РФ). Часто такие консультации касаются только обследования ребенка, без диагностики индивидуально-психологических особенностей каждого из родителей. Между тем, прогностическая оценка возможного негативного влияния родителя на психическое развитие ребенка невозможна, как указывалось выше, без полного представления о результатах индивидуальной диагностики членов семьи, интегрированных с результатами ситуационной диагностики семейных отношений.

8. Взаимодействие работника органа опеки и попечительства со службой медиации для внесудебного разрешения конфликта или урегулирования судебных споров о месте жительства и порядке общения с ребенком

Работа органов опеки и попечительства призвана обеспечивать баланс между защитой прав детей и реальными интересами и потребностями ребенка, которые не всегда могут быть реализованы только на основании законодательства. В сфере защиты прав и интересов детей необходим бережный и уважительный подход в работе, в то же время количество конфликтов здесь достаточно велико. В связи с этим, обращение в судебные

органы за справедливым решением всегда должно иметь альтернативу и давать возможность сторонам спора достигать договоренностей, отвечающих их потребностям и интересам. Одним из реально работающих методов, способных помочь органам опеки и попечительства в выполнении данных задач является медиация. Урегулирование разногласий с помощью медиации позволяет сторонам реализовать собственные интересы и потребности с помощью диалога на условиях равенства и равноправия сторон.

Медиация – альтернативный способ урегулирования конфликта (спора) с участием третьей нейтральной стороны медиатора, который содействует сторонам спора в принятии взаимовыгодного решения на принципах добровольности, взаимоуважения и сотрудничества. Медиатор ведет процедуру, опираясь на принципы конфиденциальности, независимости и нейтральности, открытости и прозрачности, уважения и сотрудничества. Стороны спора, оставаясь «собственниками» конфликта и субъектами принятия решений, сохраняют контроль над процессом урегулирования ситуации.

Медиативный подход – основанный на принципах медиации, предполагающий владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях без проведения медиации как процедуры.

Медиативные и восстановительные практики способствуют формированию культуры диалога, развитию способности людей понимать друг друга и договариваться при решении сложных ситуаций. Внедрение инструментов медиатора в профессиональную деятельность специалистов опеки и попечительства позволит повысить коммуникативную компетентность во взаимодействии с законными представителями (родителями и опекунами), а также родственниками несовершеннолетних, эмоциональную устойчивость и способность специалистов к конструктивной деятельности в эмоционально нестабильных ситуациях, способствовать профилактике эмоционального выгорания.

1. Правовая основа.

Правовой основой применения медиации в семейных спорах являются:

Конвенция о правах ребёнка;

Конвенции о защите прав детей и сотрудничестве, заключенные в г. Гааге, 1980, 1996, 2007 годов;

Конституция Российской Федерации;

Гражданский кодекс Российской Федерации;

Семейный кодекс Российской Федерации;

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации";

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»;

Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Цель и задачи интеграции медиации в работу органов опеки и попечительства.

Цель:

- формирование благоприятной и безопасной среды для благополучия семьи, реализация прав и интересов детей и подростков за счет повышения эффективности работы органов опеки и попечительства.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- обеспечение прав и интересов детей при разводе и раздельном проживании родителей, изменении отношений внутри семьи, а также реализации интересов самих законных представителей (родителей и опекунов);

- внедрение новых технологий и методов работы, совершенствованию направлений профессиональной деятельности, в том числе готовность к досудебному разрешению спорных ситуаций в семьях и сопровождения конфликтных ситуаций в процессе судебного разбирательства;

- повышение коммуникативной компетентности специалистов опеки и попечительства в повседневной работе во взаимодействии с законными представителями (родителями и опекунами) и другими родственниками несовершеннолетних за счет применения знаний в области медиации и медиативных технологий;

- формирование умений обеспечить взаимодействие с организациями, предоставляющими медиативные услуги (службы и центры медиации).

Реализация целей и задач интеграции медиации находится в рамках следующих профессиональных компетенций специалистов:

- способность к выбору, разработке и эффективной реализации социальных технологий и технологий социальной работы, направленных на обеспечение прав человека в сфере социальной защиты;

- способность к использованию законодательных и других нормативных правовых актов федерального и регионального уровней для предоставления социальных услуг, социального обеспечения, мер социальной помощи и к правовому регулированию социальной защиты граждан.

3. Процедура медиации и медиативный подход.

Для формирования представлений о процедуре медиации и медиативном подходе важно понимать, на основе каких принципов выстраивается данная работа.

Принципы медиации.

«Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности,

сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора».¹⁰

Принцип добровольности дает возможность сторонам спора соглашаться или не соглашаться на проведение процедуры медиации без давления кого-либо, обсуждать ту или иную тему или оставлять за собой право на прекращение дискуссии, а также отказаться от продолжения, если участники конфликта посчитают, что дальнейшее проведение процедуры для них нецелесообразно. В случае отказа одной стороны от проведения процедуры медиации, такая процедура не состоится.

Участники спора имеют равные права и возможности, каждый из них предлагает темы для обсуждения и варианты разрешения проблемы. В равной степени участники отвечают за исполнение принятых ими совместно решений по конфликту на взаимоприемлемых условиях.

Медиатор, следуя принципу беспристрастности и независимости, не вправе принимать чью-либо сторону не зависимо от статуса и воздержаться от оценочных суждений и выводов относительно участников конфликта или причин спора.

Гарантии медиатора и договорённости сторон по соблюдению конфиденциальности могут позволяют сторонам говорить о том, что их волнует на самом деле. Раскрытие информации кому-либо возможно только по обоюдной договоренности сторон конфликта.

Медиатор предлагает участникам конфликта придерживаться уважительного стиля общения и не допускает оценочных суждений, оскорблений и переход «на личности» на процедуре медиации.

Благодаря принципам, в медиации создаются условия, при которых участники спора могут направить свое внимание и силы на предмет(ы) спора и поиск взаимоприемлемого решения.

Приглашая конфликтующие стороны к процедуре медиации важно понимать основные отличия медиации от судебного процесса.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС	МЕДИАЦИЯ
Процесс формальный, суд руководствуется правовыми нормами при вынесении решения	Процедура неформальная, гибкая
Процесс публичный	Процедура конфиденциальная
Стороны конфликта рассматриваются как противоборствующие стороны	Поиск взаимных интересов и точек соприкосновения
Занимает много времени, часто затягивается	Возможно быстрое достижение договоренностей
Юристы и адвокаты защищают своих клиентов, формулируя проблемы с	Участники общаются, формулируя проблемы своими словами и признают

10

Ст. 3 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

правовой точки зрения	право друг друга иметь собственную точку зрения
В центре внимания прошлые обиды и проступки	Нацеленность на перспективу дальнейшего развития, на настоящее и будущее
Решения навязываются судебными органами	Решения принимают стороны конфликта, могут участвовать все заинтересованные стороны
Навязанные решения обычно не долговечны	Достигнутое решение является собственным решением сторон, поэтому его легче соблюдать
Стратегии в духе «выигрыш – проигрыш»	Решение в духе «выигрыш – выигрыш»

4. Этапы и сроки проведения процедуры медиации.

Процедура медиации логически выстроенный и структурированный процесс. Во время подготовки процедуры медиатор лично (по телефону) знакомится со сторонами, налаживает контакт, обсуждает возможности медиации и порядок проведения процедуры. В случае готовности сторон применить медиацию, составляется и подписывается соглашение о проведении процедуры медиации. «Проведение процедуры медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации.»¹¹

Основные этапы включают в себя раскрытие информации сторонами о конфликтной ситуации, обозначение свои позиций, определение тем для переговоров, прояснение интересов сторон, поиск приемлемых вариантов решений и закрепление договоренностей в медиативном соглашении.

На этапе подготовки медиативного соглашения медиатор проверяет насколько принятые решения жизнеспособны и выполнимы, а также риски исполнения достигнутых договоренностей.

Медиатор может предложить сторонам до подписания медиативного соглашения взять пробный период либо заключить временное соглашение для проверки возможностей по реализации договоренностей. В случае успешного прохождения пробного периода, стороны могут более спокойно подписать долговременное медиативное соглашение.

На любом этапе процедуры участники конфликта могут обратиться за консультацией к экспертам, а на этапе формирования соглашения сторонам могут помочь юристы и адвокаты, с целью подбора грамотных и юридически выверенных формулировок.

При необходимости стороны могут перенести договоренности сторон в мировое соглашение, которое в последствии будет закреплено судом либо

¹¹

П. 4 ст. 7 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

заверить медиативное соглашение у нотариуса, в этом случае такое соглашение приобретает силу исполнительного документа.¹²

В случаях, когда стороны не готовы к составлению Медиативного соглашения, они могут зафиксировать временные договоренности, намерения, планы и предложения в формате меморандума о взаимопонимании или подобного документа.

Процедура медиации – это гибкий процесс, время проведения определяется по взаимной договоренности сторон и возможностям медиатора. Но при этом «медиатор и стороны должны принимать все возможные меры для того, чтобы указанная процедура была прекращена в срок не более чем в течение шестидесяти дней», тем не менее «в исключительных случаях в связи со сложностью разрешаемого спора, с необходимостью получения дополнительной информации или документов срок проведения процедуры медиации может быть увеличен по договоренности сторон и при согласии медиатора» и учитывая исключительные случаи срок проведения медиации может быть увеличен до ста восьмидесяти дней¹³.

5. Семейная медиация.

Федеральный закон определяет, что процедура медиации применима к спорам, «возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений».¹⁴

Семейная медиация – это процесс, в котором независимое лицо – медиатор помогает членам семьи эффективно общаться друг с другом и достигать взаимовыгодных соглашений с учетом интересов детей.

Основные вопросы, которые могут рассматриваются в рамках семейной медиации:

- определение места жительства детей;
- определение порядка общения с детьми;
- вопросы воспитания детей;
- порядок общения детей с родственниками;
- общение детей с новыми членами семьи;
- финансовая поддержка детей;
- имущественные вопросы;
- вопросы, затрагивающие права и интересы детей.

¹²

Федеральный закон от 26 июля 2019 г. N 197-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

¹³

Ст. 13 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"

¹⁴

П. 2, ст.1 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

С помощью медиации возможно быстрое достижение договоренностей и урегулирование спора, что может содействовать установлению позитивного общения между родителями и другими членами семьи. Во избежание потери связи с родителем, который не проживает с ребенком или ограничения общения детей с одним из родителей, а также с его близкими в медиацию могут быть приглашены сами дети, бабушки, дедушки, а также отчимы и мачехи, для поиска решения, удовлетворяющего интересы всех сторон, сохранения отношений, что особенно важно, когда речь идет о взаимоотношениях родителей и детей.

6. Роль медиатора

«Медиатор, медиаторы - независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора».¹⁵

Основная задача медиатора в процедуре медиации содействовать развитию сотрудничества и конструктивной коммуникации сторон спора с ориентацией на будущее. Медиатор координирует процесс урегулирования спора и старается сделать ясным и осознаваемым все обсуждаемые темы и моменты, которые ранее стороны не раскрывали друг другу.

В семейных конфликтах, при разводах и расставаниях поведение сторон может быть очень изменчиво и непредсказуемо. В семейной медиации неустойчивость отношений между сторонами и нестабильность чувств и эмоций могут сглаживаться благодаря присутствию и профессиональной помощи медиатора. Медиатору важно уметь адекватно реагировать на эмоциональные проявления участников, способствовать общению в атмосфере человечности, теплоты и взаимопонимания.

Согласно законодательству, медиаторы могут осуществлять свою деятельность как на профессиональной, так и непрофессиональной основе. «Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации».¹⁶ Именно профессиональные медиаторы могут проводить процедуры медиации по спорам, которые были направлены на медиацию судом.

7. Технологии медиации

Специалистам органов опеки и попечительства, в рамках профессиональной деятельности, приходится взаимодействовать с людьми, являющимися сторонами семейного конфликта. Зачастую такие люди требуют к себе повышенного внимания, чуткости к своим проблемам,

¹⁵ Ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

¹⁶ Ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

уважительного и неформального отношения. Но специалист, осуществляющий такое взаимодействие, не владеющий соответствующими техниками и инструментами, рискует потерять эмпатию к людям, а также оказаться сам в состоянии повышенной тревожности. Такие явления могут привести к синдрому эмоционального и профессионального выгорания и как следствие к истощению внутренних ресурсов и снижению возможности специалиста выстраивать конструктивные и доверительные отношения. Для сохранения внутренней устойчивости для осуществления профессиональных обязанностей, специалист органов опеки и попечительства должен владеть следующими компетенциями: способностью и готовностью к урегулированию конфликтных ситуаций, досудебному разрешению спорных ситуаций, использованию технологий медиации в своей деятельности.

- Активное слушание – уважительное внимательное выслушивание, ориентированное на понимание смысла в целом и интерес к человеку.

Как выполнить: повернувшись к собеседнику, смотреть на него, не отвлекаясь на другие дела, слушать внимательно, пытаться понять смысл.

- «Петля понимания» (перефразирование) - инструмент уточнения и прояснения смысла сказанного, помогающий обеспечить насколько возможно полное понимание собеседника.

Как выполнить: активно слушать собеседника и периодически уважительно уточнять смысл сказанного, начиная с формулировки «Правильно ли я понимаю, что...».

- Обобщение (резюмирование) – инструмент, который помогает структурировать сказанное, акцентируя внимание на главной мысли.

Как выполнить: активно слушать собеседника, в конце подвести краткий итог услышанного в безоценочных выражениях, который должен подтвердить собеседник.

- Техника задавания вопросов – это умение задавать определенные вопросы, с целью посмотреть на проблему с разных сторон.

Как выполнить:

- вопросы для прояснения событий – Что произошло? Как вы видите ситуацию?

- вопросы для понимания проблемы – Какую проблему, в связи с данными событиями вы видите? Назовите проблему. Что нужно обсудить с другой стороной?

- вопросы для прояснения интересов – Что для вас важно, в связи с событиями? С чем это связано? Почему это важно?

- вопросы для поиска решений – Как можно решить проблему? Какой вы видите путь решения? Какой можно предложить выход из сложившейся ситуации?

- Рефрейминг – эффективный инструмент медиатора, позволяющий изменить свое представление о проблеме, взглянув на нее под

другим углом, а также нейтрализовать негативные высказывания сторон через акцентирование смысла высказывания и работы с чувствами.

Как выполнить: активно слушать высказывание, перефразировать, сохраняя смысл сказанного, но обезличивая и убирая оценочные суждения (например, «Моя бывшая жена не дает мне ребенка, а сама все время бросает ребенка бабушкам и ходит неизвестно где» - рефрейминг: «Вы хотели бы больше общаться с ребенком и, возможно, могли бы брать ребенка, когда его матери нужно с кем-то его оставить, это так?»)»

К процессу урегулирования споров и досудебному разрешению специалист органов опеки и попечительства вправе привлекать профессиональных медиаторов, однако он сам должен уметь использовать технологии и инструменты медиации, поскольку это помогает с первого обращения направить внимание участников конфликта на суть проблемы, прояснить эмоциональные аспекты ситуации и наметить конструктивные шаги по поиску выхода из конфликта. В итоге экономится время, а эскалация конфликта и накал эмоций может реально снизиться. Иногда стороны конфликта даже после первого обращения и разговора со специалистом, который применяет медиативный подход, могут встать на путь самостоятельного решения ситуации.

8. Алгоритм взаимодействия сотрудников опеки и попечительства с организациями, предоставляющими медиативные услуги (центрами и службами медиации) в рамках работы с семьей.

При обращении сторон в случае разногласий в органы опеки и попечительства по вопросам, связанным с реализацией прав и интересов детей необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности использования альтернативного метода разрешения спора (процедуре медиации) для урегулирования данного конфликта. Участникам конфликта необходимо наладить диалог, однако сделать это своими силами, без посторонней помощи крайне сложно. Пары, переживающие разрыв отношений, можно разделить на три основные категории:

- способны общаться друг с другом и обсуждать проблемы;
- общение друг с другом сводится к ссорам, скандалам и выяснению отношений;
- вообще не могут разговаривать друг с другом и не могут видеть друг друга.

На медиацию может быть направлены пары, попадающие под любую из этих категорий, причем принадлежность к той или иной категории может со временем меняться. Здесь важно учитывать, в каком психоэмоциональном состоянии находится каждый из партнеров.

При направлении семьи на медиацию можно провести предварительную беседу, используя медиативные технологии по следующему плану:

А) ситуация, события факты – активное слушание, уточнение, прояснение («Расскажите кратко, как выглядит ситуация»);

Б) формулирование проблемы – перефразирование, отделение проблемы от человека («В чем по-вашему заключается проблема? Назовите ее. Человек не может быть проблемой»)

В) прояснение интереса – техника задавания вопросов, работа с чувствами («Вы обозначили проблему. А что, в связи с этим для вас важно? С чем это связано? Что нужно сделать по-другому?»)

Г) решение – «мозговой штурм», обобщение («Какие варианты решений вы видите?»)

Результатом такой беседы может быть информирование сторон в отношении применения медиации, получение добровольного согласия сторон на участие в процедуре медиации и рекомендации по обращению в центр (службу) медиации (см. Приложение).

Медиация скорее всего будет неприменима в следующих ситуациях:

- жестокое обращение с детьми, домашнее насилие;
- серьезный дисбаланс сил;
- психическое заболевание;
- недееспособность;
- алкогольная и наркотическая зависимость;
- хроническая или психогенная депрессия;
- острое нервное расстройство, требующее медицинского вмешательства;
- намеренное введение в заблуждение и предоставление заведомо ложной информации.

При наличии вышеперечисленных явлений необходимо обращаться к другим специалистам и к другому способу урегулирования конфликта, например, судебному.

Беседы специалиста опеки и попечительства со сторонами для информирования и предварительной оценки применимости медиации могут помочь увидеть возможные пути решения проблемы и понять, какие конструктивные шаги следует для этого сделать. Если обе стороны конфликта выразили желание на проведение процедуры медиации, они должны понимать принципы и этапы ее проведения. Если по итогам беседы конфликтующие стороны отказались от использования медиации, то процедура не может быть проведена в данный момент, но может быть использована впоследствии, когда стороны оценят ее преимущества.

В случае получения согласия сторон на медиацию, специалист опеки и попечительства может составить конкретный запрос/обращение в центр (службу) медиации для содействия в проведении процедуры медиации (см. Приложение). Реестр организаций, предоставляющих медиативные услуги на профессиональной основе, можно посмотреть на сайте fcprc.ru (<https://fcprc.ru/mediacia/reestr-2020-tso-2/>).

В процедуре медиации должны быть созданы комфортные условия для общения между сторонами спора, чтобы помочь им совместно выработать стратегию выхода из конфликта. Специалист опеки и

попечительства должен проинформировать стороны о различных способах урегулирования конфликта, чтобы им было легче решить, обращаться ли им к медиации или лучше использовать другие методы.

Рекомендуемая литература:

1) Паркинсон Л. Семейная медиация. – Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2016. – 316 с.

2) Фридман Г., Химмельстайн Д., Вызов конфликту. Понимающий подход в медиации. - Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2014. – 348 с.

3) Шамликашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров: Методическое пособие. Москва : Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2013. – 128 с.

Приложение А.

Примерное заявление от стороны на проведение процедуры медиации

Начальнику УСЗН _____
Города _____

(ФИО)

От _____
(ФИО)

Зарегистрированного (ой) по адресу:

Паспорт: _____

Телефон: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

С целью урегулирования спорной ситуации, сложившейся между мной (матерью/отцом детей) и другим родителем (законным представителем) прошу содействовать в организации процедуры медиации.

Даю свое добровольное согласие на участие в процедуре медиации.

Число

Подпись

Приложение Б.

**Примерная форма информационного письма-обращения в центр
(службу) медиации**

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Адрес:

Телефон:

E-mail:

Дата _____ № _____

Директору Центра медиации

Иванову И.И.

Уважаемый Иван Иванович!

Отдел социальной защиты населения _____
города _____, уполномоченный орган в сфере опеки и
попечительства, в рамках взаимодействия (сотрудничества и т.д.) и в
соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27.07.2010 г.
№ 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием
посредника (процедуре медиации)» просит оказать содействие в проведении
процедуры медиации с участием медиатора с целью урегулирования спорной
ситуации между родителями несовершеннолетних детей по вопросам
_____.

Приложение:

- заявление с согласием на проведение процедуры медиации отца детей
_____, телефон _____;
- заявление с согласием на проведение процедуры медиации матери детей
_____, телефон _____;

Начальник УСЗН

_____/_____/

Приложение С.

Взаимодействие специалиста органа опеки и попечительства со службой медиации для внесудебного разрешения конфликта или урегулирования судебных споров о месте жительства и порядке общения с ребенком на примере конкретных конфликтных ситуаций

Ситуация 1.

В районный орган опеки и попечительства обратился гражданин А. (отец детей) с жалобой на гражданку Т. (мать детей) о недобросовестном исполнении родительских обязанностей. Два года назад пара развелась, дети проживают с матерью, у матери новый брак. При разводе никаких соглашений о порядке общения с детьми составлено не было. Отец детей выступает против того, что мать периодически оставляет детей с отчимом. Ситуация осложнялась тем, что отец детей периодически обращался в полицию, мотивируя тем, что дети, оставаясь с отчимом находятся не в безопасности.

Специалисты органа опеки и попечительства провели беседу с матерью, обследовали условия проживания детей и убедились, что с детьми все в порядке.

Наблюдая эскалацию конфликта между родителями, специалист органа опеки и попечительства предложил обратиться к медиатору. Родителям были разъяснены возможности медиации, а также предложены организации, предоставляющие медиативные услуги в городе.

Также сторонам была дана информация, что в связи с соглашением о сотрудничестве органа опеки и попечительства с Центром медиации, услуги в данном Центре для обратившихся снижены на 50%.

Родители написали заявление о согласии на проведение процедуры медиации в Центре медиации. Специалист органа опеки и попечительства составил письмо в Центр медиации о содействии в проведении процедуры медиации.

В течение часа медиаторы Центра медиации связались со сторонами спора и договорились о проведении предварительной встречи для определения возможностей медиации в конкретной спорной ситуации.

Родители прошли процедуру медиации (3 встречи по 2 часа), урегулировали вопросы по порядку общения с детьми, финансовой помощи отца и подписали медиативное соглашение.

Медиатор проинформировал сотрудника опеки и попечительства о проведенной процедуре медиации с сохранением конфиденциальности и сообщил о подписании сторонами медиативного соглашения.

Гражданин А. также сообщил в орган опеки и попечительства о том, что они с матерью детей пришли к договоренностям, заключили медиативное соглашение и больше он претензий не имеет.

Ситуация 2.

В Центр медиации по рекомендации районного органа опеки и попечительства обратились родители по спору о порядке общения с

ребенком (возраст 6 лет). Ситуация длится 4 месяца, родители не могут сами договориться. Отец хочет видеть и общаться с ребенком, но считает, что мать препятствует этому. Мать хочет наладить спокойные отношения с бывшим супругом, но в последнее время от отца она слышит комментарии, что он собирается забрать ребенка, поэтому очень переживает и беспокоится, и старается уменьшить количество времени, которое ребенок может проводить с отцом. Стороны дали свое согласие на проведение процедуры медиации.

Процедура медиации длилась два месяца, за это время было проведено 4 встречи по 3 – 3,5 часа. Начало процедуры было сложным, эмоциональным, потому что много говорили о прошлом – обиды, непонимания, разные взгляды на отношение к здоровью ребенка, на воспитание, при этом оба родителя переживали за ребенка, за его будущее. Именно разговор о будущем помог продвинуть ситуацию в сторону интересов сторон и вывести родителей из тупика недоверия по отношению друг к другу. Участники изменились, стали более серьезно относиться к вопросу об интересах ребенка, говорили о его будущем, появилась реальная возможность договориться, что и было реализовано сторонами.

Медиатор помог сторонам составить проект медиативного соглашения, в котором был определен порядок общения с ребенком, а также обозначена финансовая помощь ребенку от отца. Проект долго обсуждался и правился сторонами, в том числе с участием юристов, по некоторым вопросам договориться не получалось, в связи с большим влиянием свекрови на отца, и в итоге медиативное соглашение подписано не было. Однако, стороны начали исполнять договоренности, обозначенные в проекте соглашения, а финансовая помощь ребенку была увеличена отцом в одностороннем порядке, в связи с тем, что мать не стала подавать в суд на алименты, а согласилась получать их простым переводом на карту напрямую от отца.

Адрес места жительства

(адрес места жительства, подтвержденный регистрацией)

Адрес фактического проживания и проведения обследования

(заполняется, если адрес места фактического проживания не совпадает с адресом места жительства или местом пребывания либо не имеется подтвержденного регистрацией места жительства и места пребывания)

Основание для проведения обследования

(заявление лица, претендующего на воспитание ребенка, поручение суда в связи с рассмотрением дела по спору, связанному с воспитанием детей, с указанием фамилии и инициалов заявителя, даты заявления, реквизитов поручения суда)

1. Сведения о родителях ребенка.

1.1. Мать

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

дата и место рождения

Адрес места жительства

(адрес места жительства, подтвержденный регистрацией)

Адрес места фактического проживания и проведения обследования

(заполняется, если адрес места фактического проживания не совпадает с адресом места жительства или местом пребывания либо не имеется подтвержденного регистрацией места жительства и места пребывания)

Сведения о трудовой деятельности (работает/не работает, указать должность и место работы, контактные телефоны; режим и характер работы; среднемесячный доход; иные сведения)

Участие матери в воспитании и содержании ребенка (в частности, проживает/не проживает совместно с ребенком; проявление привязанности, сколько времени проводит с ребенком, какую помощь оказывает, пользуется ли расположением ребенка, имеет ли влияние на ребенка, способность обеспечить основные потребности ребенка (в пище, жилье, гигиене, уходе, одежде, предоставлении медицинской помощи)

1.2. Отец

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

дата и место рождения

Адрес места жительства

(адрес места жительства, подтвержденный регистрацией)

Адрес места фактического проживания и проведения обследования

(заполняется, если адрес места фактического проживания не совпадает с адресом места жительства или местом пребывания либо не имеется подтвержденного регистрацией места жительства и места пребывания)

Сведения о трудовой деятельности (работает/не работает, указать должность и место работы, контактные телефоны; режим и характер работы; среднемесячный доход; иные сведения)

Участие отца в воспитании и содержании ребенка (в частности, проживает/не проживает совместно с ребенком; проявление привязанности, сколько времени проводит с ребенком, какую

помощь оказывает, пользуется ли расположением ребенка, имеет ли влияние на ребенка, способность обеспечить основные потребности ребенка (в пище, жилье, гигиене, уходе, одежде, предоставлении медицинской помощи)

1.3. Родители в зарегистрированном браке состоят/не состоят; проживают совместно/раздельно.

2. Сведения о ребенке.¹⁸

2.1. Состояние здоровья (общая визуальная оценка уровня физического развития и его соответствие возрасту ребенка, наличие заболеваний, особых потребностей в медицинском обслуживании, лекарственном обеспечении; наличие признаков физического и (или) психического насилия над ребенком; объяснение родителями или лицами, проживающими совместно с ребенком, признаков насилия; наличие случаев жестокого обращения с ребенком в прошлом)

2.2. Внешний вид (в частности, соблюдение норм личной гигиены ребенка, наличие, качество и состояние одежды и обуви, ее соответствие сезону, а также возрасту и полу ребенка)

2.3. Основной уход (удовлетворение базовых потребностей ребенка – в пище, жилье, гигиене, обеспечении одеждой; предоставление медицинской помощи; режим дня ребенка, режим сна, их соответствие возрасту и индивидуальным особенностям)

¹⁸ Раздел заполняется в случае проведения обследования в жилом помещении по месту жительства (фактического проживания) ребенка с одним из родителей.

;

2.4. Социальная адаптация (в частности, наличие навыков общения с окружающими, навыков самообслуживания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития ребенка, адекватность поведения ребенка в различной обстановке)

;

2.5. Воспитание и образование (наименование(я) организации(ий), осуществляющей(их) образовательную деятельность, в том числе учреждений дополнительного образования детей, которую(ые) посещает ребенок, форма и успешность освоения образовательных программ в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития ребенка; организация свободного времени и отдыха ребенка; наличие развивающей и обучающей среды)

;

2.6. Удовлетворение эмоциональных потребностей ребенка

.

3. Семейное окружение.

3.1. Состав семьи (лица, проживающие совместно с ребенком и (или) лицом, претендующим на его воспитание)

Ф.И.О., год рождения	Степень родства с ребенком	Проживает постоянно/временно/ не проживает	Участвует/ не участвует в воспитании и содержании ребенка

3.2. Сведения об иных родственниках ребенка

_____ ;

(фамилия, имя, отчество (при наличии), степень родства, место жительства)

3.3. Отношения, сложившиеся между членами семьи, их характер (особенности отношений между членами семьи, влияние этих отношений на ребенка, изменения в составе семьи в настоящем и прошлом, распределение обязанностей в семье)

_____ ;

3.4. Социальные связи ребенка и его семьи (в частности, с соседями, знакомыми, контакты ребенка со сверстниками, педагогами, воспитателями)

_____ ;

3.5. Кто фактически осуществляет уход и надзор за ребенком (родители, другие члены семьи, соседи, другие лица)

_____ .

4. Жилищно-бытовые и имущественные условия.

4.1. Жилая площадь, на которой проживает _____ ,

_____ (фамилия, инициалы ребенка и (или) лица, претендующего на его воспитание)

составляет _____ кв. м, состоит из _____ комнат, размер каждой комнаты: _____ кв. м,

_____ кв. м, _____ кв. м, на _____ этаже в _____ этажном доме.

4.2. Собственником (нанимателем) жилой площади является _____

;

(фамилия, имя, отчество (при наличии), степень родства по отношению к ребенку)

4.3. Качество дома (в частности, кирпичный, панельный, деревянный; в нормальном состоянии, ветхий, аварийный; комнаты сухие, светлые, проходные)

;

4.4. Благоустройство дома и жилой площади (в частности, водопровод, канализация, какое отопление, газ, ванна, лифт, телефон)

;

4.5. Санитарно-гигиеническое состояние жилой площади (хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное)

;

4.6. Жилищно-бытовые условия ребенка (в частности, наличие отдельной комнаты, уголка, места для сна, наличие личных вещей (игрушек, книг) в соответствии с возрастом ребенка)

;

4.7. Обеспечение безопасности ребенка в соответствии с его возрастом (в частности, отсутствие доступа к опасным предметам в быту, медикаментам, электроприборам, газу, риск нанесения ребенку вреда как в домашних условиях, так и вне дома)

;

4.8. Структура доходов семьи (основные источники дохода (доходы лица, претендующего на воспитание ребенка, и иных членов его семьи, алименты, пенсии, пособия, иные социальные выплаты); среднемесячный и среднедушевой доход семьи)

;

4.9. Сведения об имуществе и имущественных правах ребенка

;

4.10 Сведения об обеспечении основных потребностей ребенка

;

4.11. Сведения об обращении родителей за оказанием им содействия в предоставлении семье медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи; удовлетворенность оказанием помощи

.

5. Результаты беседы с ребенком о его отношении и привязанности к каждому из родителей и другим членам семьи¹⁹

.

¹⁹ Раздел заполняется в случае проведения беседы с ребенком при нахождении его в месте проведения обследования.

6. Результаты опроса лиц, располагающих данными о взаимоотношениях родителей с ребенком, их поведении в быту

7. Условия, представляющие угрозу жизни или здоровью ребенка либо препятствующие его нормальному воспитанию и развитию

:

(имеются/отсутствуют)

7.1.

7.2.

7.3.

8. Дополнительные данные обследования

9. Выводы.

9.1. Условия для безопасного пребывания, нормального воспитания и развития ребенка

(фамилия, инициалы ребенка)

в жилом помещении по месту проведения обследования _____

(адрес места жительства или места фактического проживания и проведения обследования)

(имеются; имеются частично; отсутствуют)

;

9.2. Возможность обеспечить воспитание и содержание ребенка _____

M.П.

Бланк органа опеки и попечительства
субъекта Российской Федерации или
органа местного самоуправления
(если законом субъекта Российской Федерации
органы местного самоуправления наделены
полномочиями по опеке и попечительству
в соответствии с федеральными законами)

Дата составления и номер заключения

В _____
(наименование суда)

Заключение

(наименование органа опеки и попечительства субъекта Российской Федерации или
органа местного самоуправления (если законом субъекта Российской Федерации
органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству
в соответствии с федеральными законами)

ПО _____
(указываются сведения об иске и встречном иске (при наличии), истце и ответчике,
содержании исковых требований по спору, связанному с воспитанием детей)

1. Основания участия органа опеки и попечительства в гражданском деле по спору, связанному с воспитанием детей, и подготовки заключения по существу спора (указываются сведения о наименовании суда, рассматривающего дело по спору, связанному с воспитанием детей, об иске и встречном иске (при наличии), истце и ответчике, содержании исковых и встречных требований по спору, иные значимые сведения).

2. Изложение требований истца, возражений ответчика, а также встречных требований и возражений против встречного иска (при наличии), сведений о доказательствах, представленных сторонами в обоснование своих требований и доводов.

3. Фактические обстоятельства спора, связанного с воспитанием детей, установленные органом опеки и попечительства в ходе участия в судебном разбирательстве по спору, в том числе ставшие известными органу опеки и попечительства непосредственно в ходе судебных слушаний или изучения материалов дела либо из других источников.

4. Мотивированная позиция органа опеки и попечительства в отношении требований сторон, основанная на установленных им фактических обстоятельствах спора, связанного с воспитанием

детей, с указанием конкретных обстоятельств, включая правовое обоснование, повлиявших на формирование такой позиции.

5. Вывод о целесообразности полного или частичного удовлетворения исковых (встречных) требований либо отказа в удовлетворении иска (встречного иска).

(уполномоченное должностное
лицо органа опеки и
попечительства субъекта
Российской Федерации или
органа местного
самоуправления
(если законом субъекта
Российской Федерации органы
местного самоуправления
наделены полномочиями по
опеке и попечительству в
соответствии
с федеральными законами)

(подпись)

(Ф.И.О.)

М.П.

«О НЕОБОСНОВАННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО СЕМЕЙНЫМ СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ»

26 августа 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПСИХИАТРИИ И
НАРКОЛОГИИ ИМ. В.П. СЕРБСКОГО

«О необоснованности назначения и производства психолого-педагогических экспертиз в гражданском судопроизводстве по семейным спорам, связанным с воспитанием детей»

Информационное письмо

Утверждено Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (Протокол № 1 от «18» марта 2020 года) Утверждено Ученым советом ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России (Протокол № 3 от «29» июня 2020 года)

Письмо подготовлено под руководством директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, почетного работника юстиции России С.А. Смирновой и заместителя генерального директора по научной работе ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России доктора медицинских наук, профессора Е.В. Макушкина, доктором психологических наук, доцентом Е.В. Васкэ, доктором психологических наук профессором Е.Г. Дозорцевой, кандидатом психологических наук, доцентом Д.С. Ошевским, кандидатом медицинских наук О.А. Русаковской, доктором психологических наук, профессором Ф.С. Сафуановым, кандидатом юридических наук, доцентом Т.Н. Секераж.

Настоящее информационное письмо подготовлено в связи с серьезными проблемами, вызванными масштабным разрастанием практики назначения и

производства психолого-педагогических экспертиз по судебным спорам, связанным с воспитанием детей. Относительно возможности проведения такого рода психолого-педагогических экспертиз в ходе судебного разбирательства (как первичных, так и повторных) поступает значительное число обращений граждан и адвокатских запросов в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (далее – РФЦСЭ), ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» и другие государственные судебно-экспертные учреждения (СЭУ). Растет количество адвокатских запросов, связанных с разьяснением научной обоснованности психолого-педагогических экспертиз как несоответствующих вопросам, поставленным судом. В информационном письме рассматривается целесообразность назначения таких экспертиз и научная обоснованность проводимых исследований, в соответствии с принципами профессиональной деятельности экспертов.

Для судей, руководителей судебно-экспертных учреждений России, адвокатов, судебных психологов, государственных судебных экспертов

Число гражданских споров, связанных с воспитанием детей (ст. ст. 24, 65, 66 СК РФ, п. 3 ст. 67 СК РФ), которые регулируются Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ) и нормами, содержащимися в Конвенции о правах ребенка, Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения семейного законодательства сохраняет высокие показатели с тенденцией к росту. Потребность в применении специальных знаний рассматривается как общее основание для назначения судебной экспертизы (ст. 79 ГПК РФ), частные же зависят от конкретного дела. Вид судебной экспертизы определяется органом (лицом), ее назначающим, исходя из специальных знаний, необходимых для разрешения вопросов. Анализ экспертной практики за последние 10 лет по делам об определении порядка воспитания детей при раздельном проживании родителей, показал, что суды в основном назначают экспертизы следующих видов: психолого-педагогическую, судебно-психологическую, комплексную судебную психолого-психиатрическую. По делам об ограничении родительских прав в связи с опасностью оставления ребенка с родителем, страдающим психическим расстройством, назначаются судебно-психиатрические и комплексные психолого-психиатрические экспертизы. Судебно-психологическая, судебно-психиатрическая и комплексная психолого-психиатрическая экспертиза теоретически обоснованы, имеют теоретико-методологическую и нормативную базу. Именно поэтому экспертизы этих родов (видов) проводятся в государственных судебно-экспертных учреждениях (СЭУ). Так, судебно-психологическая экспертиза включена в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в СЭУ Минюста России, и Перечень экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в СЭУ Минюста России. Судебно-психиатрические и комплексные психолого-психиатрические экспертизы производятся в судебно-психиатрических экспертных учреждениях

(СПЭУ) Минздрава России в соответствии с Приказом Минздрава России от 12 января 2017 г. № 3н «Об утверждении порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы». Педагогической и психолого-педагогической экспертизы как вида судебной экспертизы, имеющего свои теоретические и методологические основы, не существует. Поэтому в государственных СЭУ, действующих в соответствии с требованиями Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ о ГСЭД), педагогические и психолого-педагогические экспертизы не проводятся.

В связи с необходимостью учета судом «нравственных и иных личных качеств родителей», «возможности создания ребенку условий для воспитания и развития» (ч. 3 ст. 65 СК РФ) задачей экспертизы является предоставление суду информации об индивидуально-психологических особенностях родителя, характере его родительского отношения, воспитательной установке и стиле воспитания, а также их соответствия или несоответствия индивидуальным особенностям и интересам ребенка [2, 3]. Указанный круг вопросов относится к компетенции судебного эксперта психолога, а при наличии психических расстройств – совместной компетенции психиатра и психолога [2, 4]. Вопросы же, адресованных к педагогу, нет, поскольку их решение не имеет юридического значения. Необходимость применения знаний в области педагогики при проведении судебной экспертизы в отношении детей и родителей по спорам о воспитании детей в гражданском судопроизводстве отсутствует. Психолого-педагогической экспертизы как вида судебной экспертизы, которая бы имела свою теоретическую и методическую базу, предмет, объект, специфические задачи, в гражданском судопроизводстве нет и быть не может. Учитывая сказанное, педагог не может быть членом комиссии экспертов, если психолого-педагогическую экспертизу рассматривать как модель комплексной судебной экспертизы, в которой принимают участие эксперты разных специальностей (ст. 82 ГПК РФ). Психолого-педагогическая экспертиза не является судебной, а имеет целью проверку образовательных программ в том или ином контексте и проводится исключительно в сфере образования. Согласно п. 1 ст. 94 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации», педагогическая экспертиза проводится в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, в целях выявления и предотвращения установления ими положений, способствующих негативному воздействию на качество обучения по образовательным программам определенного уровня и (или) направленности и условия их освоения обучающимися. В круг задач психолого-педагогической экспертизы не входит установление детско-родительских отношений и индивидуально-психологических особенностей детей и их родителей. В компетенцию педагога и педагога-психолога не входят психодиагностическое обследование взрослых лиц, установление индивидуально-психологических особенностей родителей и их отношения к

детям (согласно стандарту специальности и профессиональному стандарту). Во всех случаях при психолого-педагогическом исследовании объектом исследования является педагогический процесс, т. е. идет речь об обучении и воспитании, об организации и управлении процессом, в котором обязательно участвуют педагог и воспитанник, функционируют и развиваются педагогические отношения, решаются педагогические задачи. Любое психолого-педагогическое обследование обучающегося направлено на выявление некоторых предпосылок познавательной деятельности, изучение сферы знаний и представлений, умений и навыков, необходимых для усвоения образовательной программы. Вопросов, адресованных эксперту педагогу, в судебной экспертологии нет, что следует как из прямой трактовки законов и иных нормативно-правовых актов, так и из методических рекомендаций ведущих экспертных и головных научно-методических организаций России (РФЦСЭ и «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского»). В соответствии с приказами Минздрава России № 401 и № 3н суд использует специальные знания посредством назначения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, а при вопросах, связанных со сферой сексуальных отношений, – комплексной судебной психолого-сексолого-психиатрической экспертизы. Психолого-педагогическая экспертиза проводится только в образовательной среде, в соответствии с приказами Минобрнауки России № 373, 413, 1897 и с приказом Минтруда России № 514 н. Поэтому судебная психолого-педагогическая экспертиза по делам, связанным с воспитанием ребенка (определением места жительства ребенка, определением порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем и др.), априори не может быть проведена. Согласно вышеприведенным нормативным документам, психолого-педагогическая экспертиза относится исключительно к несудебной экспертной деятельности в системе образования, участие педагогических работников в которой отражено в указанных федеральных государственных образовательных стандартах и положении о службе практической психологии. Целью психолого-педагогической экспертизы в системе образования является анализ условий образовательной среды, степени их влияния на психическое и психологическое здоровье субъектов образовательных отношений. Объектом психолого-педагогической экспертизы в системе образования может выступать образовательная среда психического развития ребенка, а предметом – влияние средовых факторов на его психическое развитие, обучение и формирование [5]. Таким образом, психолого-педагогическая экспертиза является разновидностью не судебной, а гуманитарной экспертизы [6, 7], и относится исключительно к экспертной деятельности в системе образования независимо от того, выполняется она специалистами разных областей знаний (педагогом и психологом), либо одним специалистом – педагогом-психологом. У суда же, при рассмотрении данной категории споров, возникает потребность в применении специальных, отнюдь не педагогических, знаний, необходимых для установления индивидуально-психологических особенностей ребенка и уровня его психического развития; диагностики индивидуально-

психологических особенностей родителей и других членов семьи, которые могут повлиять на развитие ребенка; особенностей взаимоотношений родителей и их действительного отношения к ребенку, выявления родительской позиции, стиля воспитания; особенностей отношения ребенка к каждому из родителей и к другим членам семьи; определения характера взаимоотношений ребенка с каждым из родителей. Поскольку психолого-педагогические экспертизы в государственных СЭУ не проводятся как не имеющие теоретической и методологической основы, такие экспертизы суды поручают частным экспертам, поскольку согласно ч.1 ст.79 ГПК РФ производство экспертизы может быть поручено как СЭУ, так и конкретному эксперту или нескольким экспертам.

В связи с этим, серьезной проблемой, связанной с назначением экспертиз в гражданском судопроизводстве, является поручение судами психолого-педагогических экспертиз и значительной части судебных психологических экспертиз негосударственным экспертам, индивидуальным предпринимателям, учреждениям различного статуса, качество заключений которых никем и никоим образом не контролируется. Выводы же подобных экспертов изобилуют грубейшими ошибками методологического и этического характера, превышениями пределов компетенции эксперта. В результате в процесс вводится ненадлежащий субъект СЭД, что приводит к нарушению прав граждан на правосудие. ФЗ о ГСЭД предъявляет к эксперту строгие профессиональные и квалификационные требования. Так, в статье 13 этого закона указано, что должность эксперта в государственных СЭУ может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование (ДПО) по конкретной экспертной специальности. В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться и вне государственных СЭУ лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами. При этом на деятельность таких лиц распространяется действие ряда статей ФЗ о ГСЭД (ст. 41), в том числе статей 4 и 8, которые требуют от эксперта проведения исследований с использованием современных достижений науки, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, на базе общепринятых научных и практических данных. ГПК РФ не конкретизирует требования к эксперту (ст. 79). Вместе с тем, исходя из требования ведения гражданского судопроизводства в соответствии с действующими федеральными законами и такими принципами гражданского судопроизводства, как аналогия права и аналогия закона (ст. 1 ГПК РФ), а также исходя из необходимости при осуществлении СЭД соблюдать принципы законности, права и свободы человека (ст. 4 ФЗ о ГСЭД), учитывая обязанность судебного эксперта провести исследование объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне

и в полном объеме (ст. 8 ФЗ о ГСЭД), к негосударственным экспертам законодательством предъявляются аналогичные требования.

Таким образом, исходя из приведенных норм закона и принципов судопроизводства, как государственные, так и негосударственные судебные эксперты, осуществляющие производство судебной психологической экспертизы, должны иметь высшее психологическое образование и специальную профессиональную подготовку по судебной психологической экспертизе, в рамках которой эксперт должен приобрести знания, умения и навыки для проведения исследований на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности и на базе общепринятых научных и практических данных (ст. 4 ФЗ о ГСЭД). Судебный эксперт-психолог должен обладать не только компетенциями психолога, полученными в процессе высшего психологического образования, но и специальными компетенциями эксперта (как того требует закон), в том числе знаниями в области теории, методологии и практики судебной психологической экспертизы, знанием экспертных методик и способностью применять их в практической деятельности, знанием процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и способностью их использования, знанием границ ответственности и компетенции, заданных законодательно и этически, и умением их использовать. Профессиональные знания формулируются в законодательстве как «специальные» применительно к целям судопроизводства: 1) специальные психологические знания обязательно включают в себя знания о юридической значимости диагностируемых психологом явлений, знания об их возможных правовых последствиях; 2) они не выступают только теоретическими – достижения теории психологии и различные методические средства психодиагностики и психологического анализа объекта исследования должны быть научно обоснованными, внедренными в практику и составлять часть профессионального опыта психолога; 3) специальные знания психолога должны быть профессиональными психологическими, полученными в результате специальной подготовки (образования), и не пересекаться с юридическими знаниями – очень многие понятия, такие как личность, мотивы и др., являются объектом рассмотрения и в рамках права [6, 7]. Согласно национальному стандарту, специальные знания, необходимые для проведения судебно-психологической экспертизы, – это психологические знания об имеющих юридическое значение закономерностях и особенностях протекания и структуры психической деятельности человека, которые приобретаются исключительно в результате специальной профессиональной психологической подготовки и должны быть внедрены в практику судебной экспертизы. Имеющиеся у эксперта знания должны быть подтверждены соответствующими документами (о высшем психологическом образовании и о дополнительной подготовке по судебной психологической экспертизе), документами о повышении квалификации в течение последних пяти лет в целях подтверждения знаний о современных достижениях в области судебной

психологической экспертизы и умения их использовать на практике, а также подтверждения владения экспертными методиками. Специальные знания, необходимые для проведения судебной психологической экспертизы, включают знание теории и методологии судебной психологической экспертизы (ее предмета, теоретических и методологических основ, методов исследования, компетенции эксперта и др.); базовые психологические знания (теоретические психологические дисциплины) и знания из смежных областей (судебной психиатрии, виктимологии, суицидологии, сексологии и др.), знание основ криминалистики и теории судебной экспертизы, судебной экспертологии, знание организационно-правовых основ СЭД, а также способность использовать эти знания, наличие умений и навыков (например, способность правильно применять теорию и методологию судебной психологической экспертизы, экспертные методики, составлять заключение эксперта, осуществлять продуктивную коммуникацию с лицом, назначившим экспертизу, подэкспертным лицом, участниками процесса) и др. В связи с этим, лица, не прошедшие специальной подготовки, при проведении экспертизы и подготовке заключения эксперта или специалиста допускают ошибки, связанные с выходом за пределы правовой и профессиональной компетенции; этические ошибки (связанные с «двойной ролью» специалиста; принятием одной из сторон конфликта и вступлением с нею в коалицию); методологические ошибки; нарушение процедур сбора информации (недостаточность используемых методик, невалидность и ненадежность методов исследования, их несоответствие возрасту подэкспертных, голословная интерпретация) и т. д. [3, 8–12, 15]. В результате многие заключения психолого-педагогической экспертизы отличаются низким уровнем выполнения с выходом за пределы компетенции психолога, с вторжением, как правило, в правовые вопросы: выносятся экспертные решения о том, с кем из родителей должен проживать ребенок, определяется график общения ребенка с отдельно проживающим родителем, на основании обследования только ребенка делается вывод о негативном влиянии родителя на психическое развитие ребенка и выставляется диагноз и др. В соответствии со статьями 8, 16 и 25 ФЗ о ГСЭД, ст. 85 и 86 ГПК РФ, нормативно-правовыми актами и методическими рекомендациями, методической литературой [1–4, 13–15], судебно-психологические экспертизы должны выполняться с использованием всех обязательных методов и этапов (психологического анализа материалов дела, биографического метода (психологического анамнеза), наблюдения, психологической (клинико-психологической) беседы, экспериментально-психологического исследования, исследования детско-родительских отношений, в том числе с помощью пробы на совместную деятельность), что позволяет проверить обоснованность и достоверность сделанных экспертом выводов на базе общепринятых научных и практических данных, методологии проведения данных исследований [1–4].

Выводы

1. Учитывая положения ФЗ о ГСЭД, ГПК и СК РФ, назначение и проведение психолого-педагогической экспертизы по делам указанных

категорий на строго научной основе невозможно и не отвечает интересам правосудия.

2. Практика распространения психолого-педагогических экспертиз в гражданском судопроизводстве приобрела существенный размах по причине необоснованного переноса данного вида экспертизы из образовательной среды. Основные проблемы внедрения психолого-педагогической экспертизы в сферу судебной экспертизы – множественные нарушения и экспертные ошибки, как процессуальные, так и гносеологические и деятельностные: решение вопросов, выходящих за пределы специальных знаний и компетенции педагога и педагога-психолога, в том числе вопросов, относящихся к исключительной компетенции суда; предоставление безосновательных рекомендаций, нарушающих права граждан; нарушение методологических принципов судебной экспертизы; проведение исследований не на строго научной основе и применение методик, не дающих возможность проверить их результаты.

3. Причины нарушений обусловлены тем, что психолого-педагогической и педагогической экспертизы как вида судебной экспертизы, имеющей свою теоретическую и методологическую основу, не существует. Нельзя применять при проведении судебной экспертизы в отношении детей и родителей по гражданским спорам знания из области педагогики и психологической педагогики. Ни педагог, ни педагог-психолог не имеют специальных знаний в области теории судебной экспертизы и судебной психологической экспертизы, судебной экспертологии – соответственно не имеют компетенций для решения вопросов, имеющих значение для дел как в рамках комплексной (выполняемой педагогом и психологом), так и однородной (выполняемой педагогом-психологом) экспертизы. Привлечение же судами некомпетентных лиц к производству судебных экспертиз есть не что иное, как введение в процесс ненадлежащего субъекта СЭД и, что ведет к нарушению прав граждан на правосудие и подрыву доверия населения к институту судебной экспертизы и судебной власти.

4. В гражданском судопроизводстве по спорам, связанным с воспитанием детей (об определении, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода родителей, определении места жительства детей при раздельном проживании родителей и порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников), и тем более по делам, связанным с ограничением или лишением родительских прав, «отобранием» ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, по делам о восстановлении в родительских правах, об усыновлении и отмене усыновления, об установлении отцовства, об оспаривании отцовства (материнства), должна назначаться судебная психологическая либо комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза

5. При выборе СЭУ или конкретного эксперта лицу или органу, назначающему судебную психологическую экспертизу, необходимо исходить

из требований к экспертам, содержащимся в ФЗ о ГСЭД, а именно из того, что эксперт должен иметь высшее психологическое образование и специальную профессиональную подготовку по судебной психологической экспертизе, в рамках которой должен приобрести знания, умения и навыки для проведения исследований на строго научной и практической основе в пределах соответствующей специальности и на базе общепринятых научных и практических данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Медицинская и судебная психология: курс лекций. Учеб. пособие. 4-е изд., испр. и доп. / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Ф.С. Сафуанова. М.: Генезис, 2016. 656 с.
2. Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М.: Генезис, 2012. 192 с.
3. Харитонов Н.К., Сафуанов Ф.С., Вострокнутов Н.В., Русаковская О.А. Методологические основы проведения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз при спорах о праве на воспитание детей // Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 3 (35). С. 93–106.
4. Кудрявцев И.А., Морозова М.В., Савина О.Ф. Руководство по написанию заключения экспериментально-психологического исследования подэкспертного при проведении однородных судебно-психиатрических и комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз. Руководство для врачей. М.: ФГБУ ГНЦССП им. В.П. Сербского Минздрава России, 2014. 67 с.
5. Умняшова И.Б., Сафуанов Ф.С. Модель психолого-педагогической экспертизы в системе образования // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4. С. 75–84.
6. Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Сафуанов Ф.С., Тульчинский Т.Л. К системной методологии комплексной гуманитарной экспертизы / Труды Ярославского методологического семинара. Т. 3. Методы психологии. Ярославль: МАПН, 2005. С. 89–110.
7. Сафуанов Ф.С. Гуманитарная экспертология: актуальные проблемы и перспективы / Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко и Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2006. С. 51–62.
8. Секераж Т.Н. Экспертные ошибки при производстве судебной психологической экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / Под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2014. С. 183–225.
9. Сафуанов Ф.С. Этические проблемы использования психологических знаний в судопроизводстве в непроцессуальных формах // Психология и право. 2014. Т. 4. № 4. С. 79–87. <https://psyjournals.ru/psyandlaw/2014/n4/73024.shtml>

10. Bernet W. The Therapist's Role in Child Custody Disputes // Journal of the American Academy of Child Psychiatry. 1983. Vol. 22. Issue 2. P. 180–183. [https://doi.org/10.1016/s0002-7138\(09\)62333-5](https://doi.org/10.1016/s0002-7138(09)62333-5)
11. Haller L.H. Before the Judge: The Child-Custody Evaluation // Adolescent Psychiatry. 1981. No. 9. P. 142–164.
12. Greenberg S.A., Shuman D.W. Irreconcilable Conflict between Therapeutic and Forensic Roles // Professional Psychology: Research and Practice. 1997. Vol. 28. No. 1. P. 50–57. <https://doi.org/10.1037/0735-7028.28.1.50>
13. Сафуанов Ф.С., Савина О.Ф., Морозова М.В., Калашникова А.С., Кулаков С.С., Переpravина Ю.О., Черненьков А.Д., Солдатова К.М. Организация, объем и содержание психологического исследования при различных видах судебно-психиатрической экспертизы. Метод. реком. М.: ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2019. 36 с.
14. Терехина С.А., Пимонов В.А. Проблемы защиты интересов несовершеннолетних в судебных делах по семейным спорам при разводе [Электронный ресурс] // Психология и право. 2016. Том 6. № 1. С. 91–104. doi:10.17759/psylaw.2016060108
15. Терехина С.А., Ошевский Д.С. Проблема использования психологических познаний при решении семейных споров о детях в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] // Психология и право. 2018. Том 8. № 2. С. 152–163. doi:10.17759/psylaw.2018080212

Приложение 4.

Таблица 1. Статистика по численности детей, в защиту которых
предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения, в региональном
разрезе
(103-РИК, 2020 г.)

№ п / п	РИК-103 31 12 2020		Численн ость детей, в защиту которых предъявл ен иск в суд или предоста влены в суд заключе ния (сумма строк 22- 27)	в том числе (из стр. 21): о месте жители ства детей	об участии в воспитан ии детей отдельно прожива ющих родители й	об общении с детьми бабушек, дедушек и других родственн иков
1	РЕГИОНЫ	ФО	21	22	23	24
1	Республика Адыгея (Адыгея)	ЮФО	589	87	86	1
2	Республика Алтай	СФО	109	46	53	0
3	Республика Башкортостан	ПФО	2 510	482	496	91
4	Республика Бурятия	ДВФО	866	106	103	11
5	Республика Дагестан	СКФО	1 464	739	363	53
6	Республика Ингушетия	СКФО	0	0	0	0
7	Кабардино-Балкарская Республика	СКФО	559	138	216	17
8	Республика Калмыкия	ЮФО	207	59	18	41
9	Карачаево-Черкесская	СКФО	106	28	19	9

	Республика					
10	Республика Карелия	СЗФО	2 045	291	201	21
11	Республика Коми	СЗФО	922	217	108	42
12	Республика Марий Эл	ПФО	402	123	90	6
13	Республика Мордовия	ПФО	332	64	65	9
14	Республика Саха (Якутия)	ДВФО	444	87	44	11
15	Республика Северная Осетия - Алания	СКФО	432	108	102	13
16	Республика Татарстан (Татарстан)	ПФО	2 692	479	698	135
17	Республика Тыва	СФО	154	49	13	0
18	Удмуртская Республика	ПФО	2 547	830	501	25
19	Республика Хакасия	СФО	572	93	81	12
20	Чеченская Республика	СКФО	52	36	0	10
21	Чувашская Республика - Чувашия	ПФО	1 678	513	251	28
22	Алтайский край	СФО	2 334	412	421	65
23	Краснодарский край	ЮФО	5 274	1 349	1 049	83
24	Красноярский край	СФО	5 093	815	847	130
25	Приморский край	ДВФО	1 161	292	286	28
26	Ставропольский край	СКФО	2 469	496	407	115
27	Хабаровский край	ДВФО	1 434	339	296	19
28	Амурская область	ДВФО	2 197	415	279	80
29	Архангельская область	СЗФО	1 325	257	164	22
30	Астраханская область	ЮФО	808	128	159	18
31	Белгородская область	ЦФО	1 506	289	233	37
32	Брянская область	ЦФО	1 177	165	249	30
33	Владимирская область	ЦФО	1 635	190	162	22

34	Волгоградская область	ЮФО	3 035	515	427	140
35	Вологодская область	СЗФО	1 590	298	181	24
36	Воронежская область	ЦФО	1 174	270	385	37
37	Ивановская область	ЦФО	1 224	168	226	16
38	Иркутская область	СФО	2 989	358	252	31
39	Калининградская область	СЗФО	1 666	512	713	29
40	Калужская область	ЦФО	904	182	120	60
41	Камчатский край	ДВФО	405	82	73	6
42	Кемеровская область	СФО	2 708	541	756	71
43	Кировская область	ПФО	1 871	181	99	15
44	Костромская область	ЦФО	752	177	223	33
45	Курганская область	УФО	812	98	70	13
46	Курская область	ЦФО	467	99	125	23
47	Ленинградская область	СЗФО	1 616	482	504	35
48	Липецкая область	ЦФО	816	113	255	21
49	Магаданская область	ДВФО	180	65	39	8
50	Московская область	ЦФО	7 553	1 792	1 583	99
51	Мурманская область	СЗФО	1 371	204	132	13
52	Нижегородская область	ПФО	2 876	487	732	61
53	Новгородская область	СЗФО	1 099	284	184	43
54	Новосибирская область	СФО	2 130	599	425	49
55	Омская область	СФО	1 681	372	268	44
56	Оренбургская область	ПФО	1 625	363	318	80
57	Орловская область	ЦФО	376	86	83	27
58	Пензенская область	ПФО	495	112	86	18
59	Пермский край	ПФО	3 257	596	636	67

60	Псковская область	СЗФО	623	95	75	12
61	Ростовская область	ЮФО	2 431	823	873	139
62	Рязанская область	ЦФО	648	113	139	20
63	Самарская область	ПФО	3 840	668	566	33
64	Саратовская область	ПФО	975	301	254	24
65	Сахалинская область	ДВФО	559	108	94	12
66	Свердловская область	УФО	4 444	906	787	88
67	Смоленская область	ЦФО	838	84	121	21
68	Тамбовская область	ЦФО	1 095	149	186	28
69	Тверская область	ЦФО	1 300	200	224	25
70	Томская область	СФО	886	161	146	14
71	Тульская область	ЦФО	731	94	147	32
72	Тюменская область	УФО	1 710	267	179	24
73	Ульяновская область	ПФО	1 171	149	183	63
74	Челябинская область	УФО	2 501	593	528	86
75	Забайкальский край	ДВФО	881	208	132	16
76	Ярославская область	ЦФО	1 517	244	188	28
77	Москва	ЦФО	7 008	2 561	1 947	183
78	Санкт-Петербург	СЗФО	5 178	1 570	1 363	116
79	Еврейская автономная область	ДВФО	126	21	25	1
83	Ненецкий автономный округ	СЗФО	19	9	6	0
84	Республика Крым	ЮФО	864	200	215	21
85	Севастополь	ЮФО	273	87	48	5
86	Ханты-Мансийский АО	УФО	2 167	479	264	26
87	Чукотский автономный округ	ДВФО	35	15	6	0

89	Ямало-Ненецкий автономный округ	УФО	657	124	83	4
90	Российская Федерация	РФ	132 244	28 987	25 734	3 268
91	Центральный ФО	Ц	30 721	6 976	6 596	742
92	Северо-Западный ФО	С-З	17 454	4 219	3 631	357
93	Южный ФО	Ю	13 481	3 248	2 875	448
94	Приволжский ФО	П	26 271	5 348	4 975	655
95	Уральский ФО	У	12 291	2 467	1 911	241
96	Сибирский ФО	С	18 656	3 446	3 262	416
97	Дальневосточный ФО	ДВ	8 288	1 738	1 377	192
98	Северо-Кавказский ФО	С-К	5 082	1 545	1 107	217

**Таблица 2. Распределение по основаниям исков и заключений
в суд в %**

№ п / п	РИК-103 31 12 2020 РЕГИОНЫ	Численность детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения – 100%		
		о месте жительства детей	об участии в воспитании детей отдельно проживающи х родителей	об общении с детьми бабушек, дедушек и других родственнико в
1	2	22	23	24
1	Республика Адыгея (Адыгея)	15%	15%	0%
2	Республика Алтай	42%	49%	0%

3	Республика Башкортостан	19%	20%	4%
4	Республика Бурятия	12%	12%	1%
5	Республика Дагестан	50%	25%	4%
6	Республика Ингушетия			
7	Кабардино-Балкарская Республика	25%	39%	3%
8	Республика Калмыкия	29%	9%	20%
9	Карачаево-Черкесская Республика	26%	18%	8%
10	Республика Карелия	14%	10%	1%
11	Республика Коми	24%	12%	5%
12	Республика Марий Эл	31%	22%	1%
13	Республика Мордовия	19%	20%	3%
14	Республика Саха (Якутия)	20%	10%	2%
15	Республика Северная Осетия - Алания	25%	24%	3%
16	Республика Татарстан (Татарстан)	18%	26%	5%
17	Республика Тыва	32%	8%	0%
18	Удмуртская Республика	33%	20%	1%
19	Республика Хакасия	16%	14%	2%
20	Чеченская Республика	69%	0%	19%
21	Чувашская Республика - Чувашия	31%	15%	2%
22	Алтайский край	18%	18%	3%
23	Краснодарский край	26%	20%	2%
24	Красноярский край	16%	17%	3%
25	Приморский край	25%	25%	2%
26	Ставропольский край	20%	16%	5%
27	Хабаровский край	24%	21%	1%
28	Амурская область	19%	13%	4%

29	Архангельская область	19%	12%	2%
30	Астраханская область	16%	20%	2%
31	Белгородская область	19%	15%	2%
32	Брянская область	14%	21%	3%
33	Владимирская область	12%	10%	1%
34	Волгоградская область	17%	14%	5%
35	Вологодская область	19%	11%	2%
36	Воронежская область	23%	33%	3%
37	Ивановская область	14%	18%	1%
38	Иркутская область	12%	8%	1%
39	Калининградская область	31%	43%	2%
40	Калужская область	20%	13%	7%
41	Камчатский край	20%	18%	1%
42	Кемеровская область	20%	28%	3%
43	Кировская область	10%	5%	1%
44	Костромская область	24%	30%	4%
45	Курганская область	12%	9%	2%
46	Курская область	21%	27%	5%
47	Ленинградская область	30%	31%	2%
48	Липецкая область	14%	31%	3%
49	Магаданская область	36%	22%	4%
50	Московская область	24%	21%	1%
51	Мурманская область	15%	10%	1%
52	Нижегородская область	17%	25%	2%
53	Новгородская область	26%	17%	4%
54	Новосибирская область	28%	20%	2%
55	Омская область	22%	16%	3%

56	Оренбургская область	22%	20%	5%
57	Орловская область	23%	22%	7%
58	Пензенская область	23%	17%	4%
59	Пермский край	18%	20%	2%
60	Псковская область	15%	12%	2%
61	Ростовская область	34%	36%	6%
62	Рязанская область	17%	21%	3%
63	Самарская область	17%	15%	1%
64	Саратовская область	31%	26%	2%
65	Сахалинская область	19%	17%	2%
66	Свердловская область	20%	18%	2%
67	Смоленская область	10%	14%	3%
68	Тамбовская область	14%	17%	3%
69	Тверская область	15%	17%	2%
70	Томская область	18%	16%	2%
71	Тульская область	13%	20%	4%
72	Тюменская область	16%	10%	1%
73	Ульяновская область	13%	16%	5%
74	Челябинская область	24%	21%	3%
75	Забайкальский край	24%	15%	2%
76	Ярославская область	16%	12%	2%
77	Москва	37%	28%	3%
78	Санкт-Петербург	30%	26%	2%
79	Еврейская автономная область	17%	20%	1%
83	Ненецкий автономный округ	47%	32%	0%
84	Республика Крым	23%	25%	2%
85	Севастополь	32%	18%	2%

86	Ханты-Мансийский АО	22%	12%	1%
87	Чукотский автономный округ	43%	17%	0%
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	19%	13%	1%
90	Российская Федерация	22%	19%	2%
91	Центральный ФО	23%	21%	2%
92	Северо-Западный ФО	24%	21%	2%
93	Южный ФО	24%	21%	3%
94	Приволжский ФО	20%	19%	2%
95	Уральский ФО	20%	16%	2%
96	Сибирский ФО	18%	17%	2%
97	Дальневосточный ФО	21%	17%	2%
98	Северо-Кавказский ФО	30%	22%	4%

Региональный опыт. Тамбовская область

Методические рекомендации по подготовке и направлению исковых заявлений в суд с целью защиты прав и интересов несовершеннолетних.

В соответствии с пунктом 31 части 1 и частью 3 статьи 4 Закона Тамбовской области от 10.01.2011 №2-3 "Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних в Тамбовской области" право обращения с иском в суд в защиту прав и интересов несовершеннолетних закреплено за управлением образования и науки области (далее – управление).

В соответствии с пунктами 28 и 29 статьи 1 Закона Тамбовской области от 27.12.2007 №334-З "О наделении администраций городских округов, муниципальных районов Тамбовской области государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан" подготовка материалов для обращения в суды, а также участие в судебных заседаниях относится к полномочиям муниципальных органов опеки и попечительства.

Согласно указанным полномочиям специалисты органов опеки и попечительства готовят и представляют с сопроводительным письмом в управление проект искового заявления в печатном и электронном виде, к которому прилагаются документы, подтверждающие изложенные в иске факты.

В проекте искового заявления указываются:

1. Наименование суда, в который подается исковое заявление, его местонахождение;
2. Наименование истца, его местонахождение (управление образования и науки области, адрес: г. Тамбов, ул. Советская, 108);
3. Фамилия, имя, отчество, дата рождения несовершеннолетнего, в защиту которого подается иск,
4. Наименование представителя истца по доверенности управления (орган опеки и попечительства), его местонахождение;
5. Фамилия, имя, отчество, дата рождения ответчика, его место нахождения или место жительства;
6. Описание нарушений либо угрозы нарушений прав и законных интересов несовершеннолетнего,
7. Обстоятельства, на которых основаны исковые требования, а также доказательства, подтверждающие излагаемые факты;
8. Требования истца к ответчику со ссылкой на действующее законодательство. В исковых требованиях должен присутствовать пункт о передаче ребёнка (детей) в зависимости от обстоятельств:
 - второму родителю;
 - на попечение органа опеки и попечительства;
 - опекуну (попечителю);

9. Перечень прилагаемых к иску документов (приложение).

В заявлении могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

Проект искового заявления о лишении (ограничении) родительских прав в случае отобрания ребёнка у родителей в соответствии со статьей 77 СК РФ представляется органом опеки и попечительства в управление в течение 3 календарных дней с момента принятия постановления об отобрании несовершеннолетнего.

Проект искового заявления о лишении родительских прав в отношении родителей, ограниченных в родительских правах, представляются органом опеки и попечительства в управление не позднее, чем за 2 недели до истечения 6 месяцев с момента вынесения судебного решения об ограничении родительских прав (ч. 2 ст.73 СК РФ).

При получении проекта искового заявления специалист управления в течение 5 рабочих дней:

регистрирует его в Журнале регистрации судебных исков;

рассматривает представленный пакет документов;

при установлении неверного применения правовой нормы, недостаточности доказательной базы, неправильном изложении заявленных требований, нарушений в оформлении документов возвращает с сопроводительным письмом проект искового заявления на доработку, о чём делает запись в Журнале регистрации судебных исков;

при отсутствии замечаний проект искового заявления вместе с доверенностью на специалиста органа опеки и попечительства о представлении интересов управления в гражданском деле по иску передает на подпись руководителю управления;

после подписания и регистрации искового заявления вносит сведения в Журнал регистрации судебных исков и направляет в суд через представителя по доверенности.

Специалист органа опеки и попечительства при назначении гражданских дел к рассмотрению участвует в судебных заседаниях в качестве представителя истца по имеющейся в материалах дела доверенности от управления.

В рамках судебного разбирательства к обязанностям органа опеки и попечительства относится представление суду акта обследования условий проживания ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, а также мотивированного заключения по существу спора.

Порядок подготовки заключения по делу и его форма, а также форма акта обследования, законодательно не установлены.

При этом, очевидно, что составлению заключения, которое должно содержать мотивированный вывод о целесообразности либо нецелесообразности того или иного решения и о соответствии этого решения

интересам ребенка, должен предшествовать тщательный сбор материалов, позволяющих занять определенную позицию по делу.

При подготовке заключения принимаются во внимание результаты обследования условий жизни родителей и ребенка, имеющиеся материалы об исполнении родителями своих обязанностей, факты нарушения ими прав несовершеннолетнего. Под обследованием условий жизни понимается изучение всех ее сторон: не только материальное обеспечение, быт и жилье, но и, в первую очередь, обстоятельства, характеризующее родителей как воспитателей.

В заключении требуют отражения следующие вопросы (с учетом характера рассматриваемого дела):

1. По чьему заданию (поручению какого суда) подготовлено заключение;
2. Характер дела (лишение (ограничение) родительских прав, спор о месте жительства несовершеннолетнего; участие отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, определение порядка общения и др.);
4. Фамилии, имена, отчества, даты рождения, адреса сторон и детей.
5. Собранная информация органом опеки и попечительства:
 - а) об истце: возраст, образование, занимаемая должность и место работы, стаж работы, доход, состоит ли в браке (когда зарегистрирован, который по счету, длительность каждого), характеристика, состав семьи на момент обследования (родственные отношения с каждым, возраст, доход семьи), отношение членов семьи к предмету спора, жилищно-бытовые условия, взаимоотношения между членами семьи;
 - б) те же сведения об ответчике.
6. Причины спора.
7. Данные об участии каждого из родителей в воспитании и содержании детей, их взаимоотношениях с ребенком.
8. Сведения о ребенке: (занятие несовершеннолетнего (посещает образовательную организацию (группа, класс); успеваемость ребенка; занятия ребенка во внеучебное время; режим дня и жилищно-бытовые условия несовершеннолетнего: наличие отдельной комнаты, рабочего места для игр, занятий, есть ли игрушки, книги и т.д.; кто помимо родителей(ля) осуществляет уход и надзор за ребенком (члены семьи, другие лица), состояние здоровья ребенка: психофизическое развитие, состоит ли на учете у врачей узкой специальности; организация отдыха (где, с кем проводит каникулы, свободное время).
9. Результаты беседы с несовершеннолетним о его отношении и привязанности к каждому из родителей; выяснение желания, с кем из них он хочет проживать.
10. Результаты опроса лиц, располагающих данными о взаимоотношениях родителей, о их отношении к детям, их поведении в быту, по месту работы (при наличии).
11. Вывод по существу дела на основании имеющихся материалов обследования.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к методическим рекомендациям по
подготовке и направлению исковых
заявлений в суд с целью защиты прав
и интересов несовершеннолетних

№ п/п	Виды исков	Примерный перечень документов, прилагаемых к иску
1.	о лишении (об ограничении) родительских прав	<ol style="list-style-type: none"> 1. Копия свидетельства о рождении ребенка. 2. Акты обследований условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи. 3. Постановление об отобрании несовершеннолетнего (в случае отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью). 4. Заключение органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. 5. Протоколы органов внутренних дел, копии постановлений следственных органов, копии приговоров суда, копии протоколов о привлечении ответчиков к административной ответственности комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, привлечение к административной ответственности ответчиков за совершение различных правонарушений. 6. Документы, подтверждающие злоупотребление родительскими правами, факты жестокого обращения с детьми: составы преступлений ст.ст.110-117 УК РФ (причинение вреда здоровью различной степени тяжести, побои и истязания), 125 УК РФ (оставление в опасности), ст.ст. 156, 157 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, неуплата средств на содержание детей), ст.ст.150-151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий и преступлений), ст.ст.131-135 УК РФ (покушение на половую неприкосновенность). 7. Характеристики на родителей. 8. Справки с места работы родителей или центра занятости населения. 9. Справки медицинских учреждений о том, что родители страдают хроническим алкоголизмом или наркоманией (либо на основании ст.ст. 35, 57 ГПК РФ ходатайство органа опеки и попечительства об истребовании данной информации судом).

		<p>10. Доказательства, подтверждающие уклонение родителей от исполнения родительских обязанностей: характеристики из образовательных организаций, содержащие сведения об участии родителей в воспитании своих детей; сведения из ФССП об уклонении от уплаты алиментов, письменные заявления ответчиков об отказе от ребенка и др.</p> <p>11. Документы о доходах ответчиков (при наличии).</p> <p>12. При ограничении по состоянию здоровья – справки и заключения медицинских учреждений, подтверждающие психические расстройства, хроническое заболевание родителя (либо на основании ст.ст. 35, 57 ГПК РФ ходатайство органа опеки и попечительства об истребовании данной информации судом).</p> <p>13. Другие документы в зависимости от обстоятельств.</p> <p>Примечание: дела о лишении родительских прав не могут быть предъявлены к усыновителям и к лицам, фактически воспитывающим ребенка, но не указанным в качестве родителей в записи о его рождении.</p>
2.	о взыскании с родителей алиментов	<p>1. Копия свидетельства о рождении ребенка.</p> <p>2. Решение суда о лишении (ограничении) родительских прав.</p> <p>3. Документы о месте проживания ребенка.</p> <p>4. Информационные данные и доказательства о факте неисполнения ответчиком финансовых обязательств в отношении детей.</p> <p>3. Справки органов опеки и попечительства о том, что дети ответчиков помещены в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или акт об установлении опеки (попечительства) над несовершеннолетним.</p> <p>4. Документы о доходах ответчиков (при наличии).</p> <p>Примечание: Требование о взыскании средств на содержание несовершеннолетнего ребенка может быть предъявлено в суд до достижения ребенком возраста восемнадцати лет либо до приобретения им полной дееспособности в результате эмансипации или вступления в брак</p>
3.	об отмене усыновления (удочерения)	<p>1. Копия свидетельства о рождении ребенка.</p> <p>2. Копия решения суда об усыновлении (удочерении) детей.</p> <p>3. Копии свидетельств об усыновлении (удочерении) детей.</p> <p>4. Документы, подтверждающие статус ребенка как оставшегося без попечения родителей.</p> <p>5. Доказательства, подтверждающие обстоятельства согласно основаниям, перечисленным в ст. 141 СК РФ, с учетом п. 19</p>

		<p>Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей"): доказательства, подтверждающие, что усыновители уклоняются от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка или злоупотребляет своими правами либо жестоко обращается с ним, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя; отчеты об условиях жизни и воспитания усыновленного ребенка, заключение органа опеки и попечительства, заключения, справки органов здравоохранения; иные акты, копии приговора суда, постановлений следственных органов и т.д.).</p> <p>В случаях отмены усыновления по обстоятельствам, указанным в абз. 2 п. 19 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ – заявление, подтверждающее мнение ребенка.</p> <p>Примечание: согласно ч. 3 ст. 143 СК РФ изменение имени, отчества или фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия.</p>
4.	об отобрании ребенка у лица, отстраненного от обязанностей по опеке (попечительству), при отказе передать ребенка органу опеки и попечительства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Копия свидетельства о рождении ребенка. 2. Копия постановления о прекращении опеки или попечительства. 3. Документы, подтверждающие доведение до опекуна (попечителя) сведений о прекращении опеки или попечительства. 4. Документы, подтверждающие отказ опекуна или попечителя вернуть ребенка органу опеки и попечительства: акты об отказе передать ребенка органу опеки и попечительства, акты проверок условий жизни подопечного, доказательства ненадлежащего выполнения опекуном (попечителем) возложенных на него обязанностей.
5.	об установлении факта рождения ребенка	<ol style="list-style-type: none"> 1. Акт о выявлении ребенка. 2. Информация органа ЗАГС об отсутствии записи акта о рождении ребенка. 3. Информация из медицинского учреждения о рождении ребенка (медицинское свидетельство о рождении). 4. Заключение эндокринолога (о предполагаемом возрасте

		ребенка). 5. При необходимости другие документы.
6.	об установлении факта отсутствия родительского попечения родителей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Копия свидетельства о рождении ребенка. 2. Информация о местонахождении ребенка. 3. Информация о местонахождении родителей. 4. Документы, подтверждающие неучастие (невозможность участия) родителей в воспитании ребенка.
7.	Об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, о порядке общения ребенком с отдельно проживающим родителем или близкими родственниками	<ol style="list-style-type: none"> 1. Копия свидетельства о рождении ребенка. 2. Акты обследования родителей (близких родственников). 3. Документы, характеризующие родителя (близкого родственника) как личность (характеристики с места работы и места жительства, информация органов внутренних дел о привлечении гражданина к уголовной или административной ответственности). 4. Справки из образовательных организаций об участии родителя в воспитании ребенка. 5. Справки, подтверждающие наличие заболеваний у родителей, ребенка (при необходимости). 6. Документы подтверждающие содержание ребенка родителем (например: справка службы судебных приставов о наличии задолженности по алиментам). 7. Иные документы в случае необходимости

